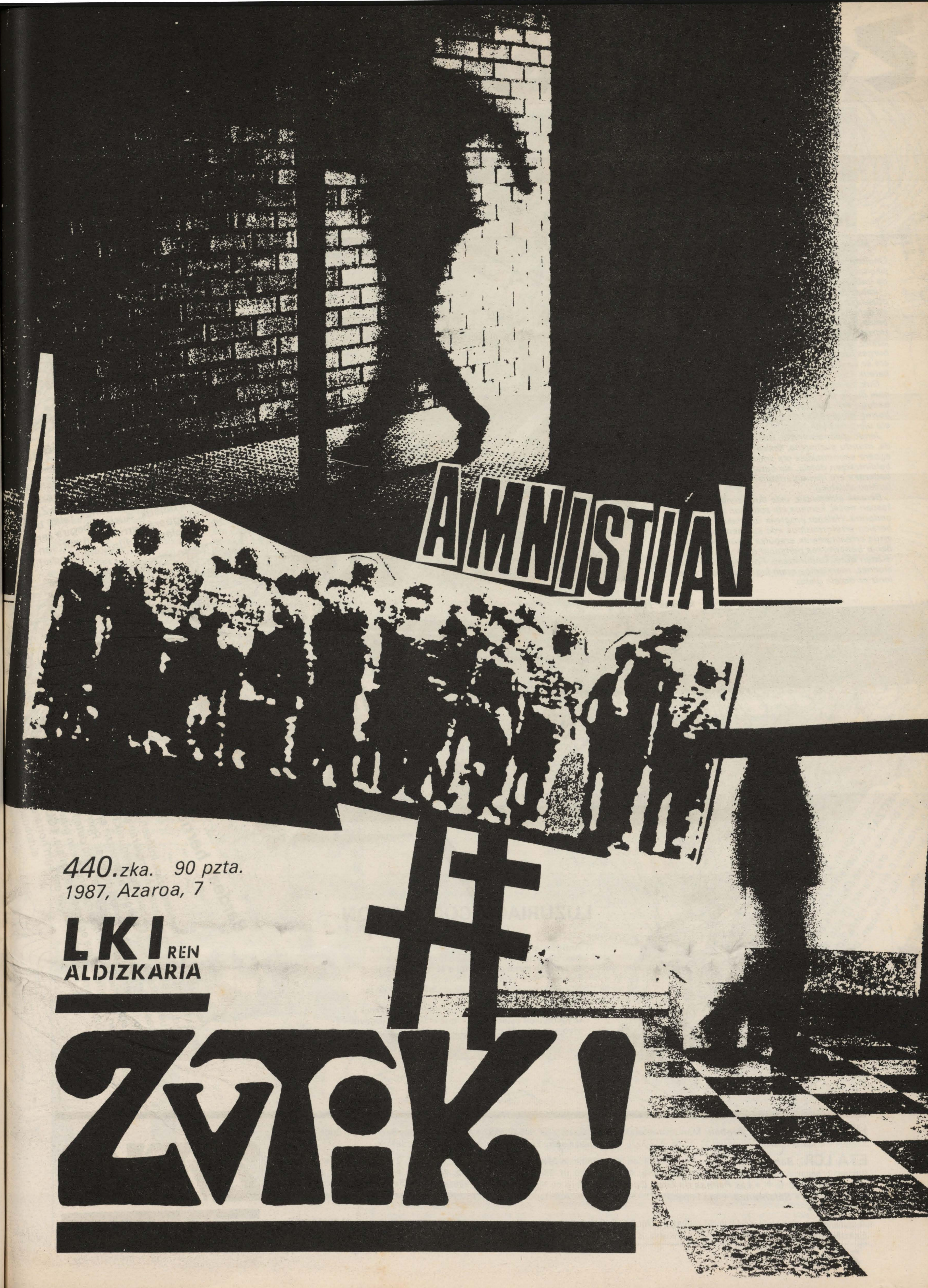


440.zka. 90 pzta.
1987, Azaroa, 7

LKIren ALDIZKARIA

ZUTIK!

Argazkia: EGU

ZURRUMURRUAK

Jende galanta

Ongitzatean parte hartze kuotak zenbat eta zenbat zikoitzagoak izan, hainbat eta gehiago hitz egiten da irabazle eta galtzaileez, hobe esan, bentzutuez.

Irabazleez hitz egiterakoan beraien prestakuntza ofiziala, beraien irabazteko gogo sendoa aipatzen da gehien bat arazoa argitu nahiean, guzti hori omen baitago lan gogo gogor baten azpian. Horrez gainera, ia beti laudorio modura, beraien jazkiez, gustu eta ohiturez mintzatzen zaigu, burges ideologiaz gatzozpinduta. Esan beharrik ere ez dago, besteen taldea beti ikuspegi ezkor batetik azaltzen zaigu.

Guk, zirikatzeko gogoak, beraien defentsan atera nahi dugu, bide batez jende galant hori iraintzen badugu ere. Eta zera da kontua: jende galant horren garaitzeko azken arrazoia egoera oker ikusi eta ulertzea baita.

Jende galantzarentzat, bakoitzaren egoera, hau da, mundu guztiarena, sexuak, gizarte mailak, egoera ekonomikoak eta antzeko faktoreak baldintzatzen dutela, eta beragan eraginik izan badezake ere izaera pertsonalak ez du honek funtsez aldatuko.

Beraiek alderantziz, uste dute dena dela, beraien kasoan noski, kemena eta zolitasun neurri ezinen ondorioa. Halaber progreak izandakoak gaurko beraien erreformismoa edo kontserbadurismoaren erroa errealitatearen ezagutza sakonagoan edota behar beharrezkoa pertsonal bilakaera batetan ikusten dute, konturatzeke, Fontana historialariak dioenez, marxismoa orain lagatzen duten askok ioniz ez dutela ulertu.

Azkorra



Amnistiaren Aldeko Kanpaina

Euskadi 77-87, 10 urtetako errepresioa, aski da. Lema zentralak direlarik Amnistiaren Aldeko Gestorek kanpaina babala antolatu dute Urriaren bukaeratik Azaroaren 22-ra. Hogeitaka egunotan bada hainbat ekintza: herri bakoitzean bideo emanaldiak, hitzaldiak, eta Azaroaren 20-an entzerronak; bestalde zentralki jaialdiak lau hiriburuetan; eta azkenik Azaroaren 22-an kanpainari bukaera emateko Bilboko Feria de Muestras-en manifestaldi eta ekintza politikoa.

Internazionalisten Asanblad

Azaroaren 15-ean, igandea, goizeko 10-etan, Altsasu eginen da Elkartasun Komite Internazionalisten Asanblada. Batzar honetan eztabaidatuko da Zarautz-ko asanbladaren ondorengo gertakizunak, talde berriaren sorrera barne delarik. Aurrera begira zer-nolako orientabide hartu egoera berri honen aurrean eta zer ekintza plana eta funzionamendu finkatu.

Zozketarik Ez

Soldaduskaren aurkako kanpaina antolatu du berriro, **KAKITZAT**-ek Euskadin zehar: Gipuzkoan: Azaroaren 13-an borroka eguna (ikasketa zentroetan), 14-an mobidak herrietan, eta hilaren 15-ean manifestaldia. Nafarroan: Azaroaren 6-an giza-katea udaletxe inguruan eta 13-an manifestaldia. Bizkaian, berriz, manifestaldia 15-ean.

LUZURIAGA CONNECTION

Antigua fábrica de Luzuriaga en Rentería, once y pico de la noche. Viejos pabellones y moderno teclado. Retorno de la mani o autobús para el evento. *"Nos vamos al concierto de las I.T."*. Nuestro pequeño homenaje al Che, aparte de las charlas, los carteles ...

Mil personas para seguir pensando que el rock y la revolución están unidos, que el Ché está todavía vivo, y que las IT han dado un pequeño paso más.

Bardeak herriarentzat

Azaroaren 14-an manifestazioa Iruñean. Arrazoia, amerikar baseetaz duten tratauaren amaieran gaude eta ez dirudi aldaketarik espero dezakegunik PSOEren gobernuaren aldetik. Eta guk alderantziz ez ditugu baseak eta tiro lekuak nahi guretzat. Horregatik, Nafarroako herrialdean akordio bat lortu dute haibat organismo eta partidu artean Azaroaren 14-ean giza-kate eta ondoren manifestazioa egiteko. Gai delata, **EGUZKI** Euskadi osoan kanpaina antolatu du eta egin hortarako autobusak.

HEMEN GAUDE: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • ***Nafarroan:*** Zapateria, 31, 1., tlf. 948/227517 • ***Gipuzkoan;*** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • ***Valencia;*** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • ***Oviedo:*** Apartado 992 (agencia 1) • ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1. • ***Las Palmas de Gran Canaria:*** Primero de Mayo, 24, 2.°, tlf. 928/366579 • ***Tenerife:*** Herradores, 47, 3.°, La Laguna • ***Salamanca:*** Plaza España, 6, 1. • ***Cantabria:*** Apartado 609 • ***París:*** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977.
Eskutitzak, kolaborazioak e.a.: Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZUTIK!

Bilboko manifestapen isila

Beharrezko kontrapuntu bat

Askatasuna. Kontsigna ez da batere demasa, zeren jokoan dagoena hori bait da hain zuzen, hots, askatasuna "oro har". Demokraziaren neurria ez da ministrariek edo botereko lakaioek "libreki" egiten dituzten diskurtsoetan oinarritzen, besteritziko ahotsen, batez ere besteritzikoenen, eskubideak onartzean baizik. Espainiako demokrazia ez da neurtzen "aberriaren batasuna" errepikatzen den zenbateta, gutxiengoa izanik "aberri" horren barne sentitzen ez direnei ematen zaien tratuan baizik; bereziki, autodeterminazioa, hain funtsezko den eskubide demokratiko horren biderapenari aukera emanaz. Zentzu honetan, askatasuna eta demokrazia lur jota daude. Honen lekuko eta baieztatzaile Gobernua, gobernadore zibilak, epaileak, epigonoak eta ingurumariko beste denak Herri Batasuna egiatan legez kanpo utziz (eskubide-zuzenbide aldetik kanporatzeak gaurregunez behintzat arazo larriegiak lekarzkielako).

Errekurtsoak. Herri Batasunak eraman duen ibilaldi luze zein ezeroso honek azkenean garaipen legala lortu du. Horren aurretik, zartako gobernadorearen milaka debeku txuliatu ditu, eta baita Bilbon dauden espainiar epaileek haieri emandako baieztapena ere. Argi dagoenez, erizpide politikoez jokatu dute, botereari komeni zaionaren arabera hain zuzen. Baina, komenientziaren arabera arituz gain, holako jokaera zalantzan jartzen duena kriminaldu nahi dute "botere judizialaren independentzia" sakrosainduaren izenean. Bainan, noren mahaikide dira estamendu "independiente" hauek Estatuarenak, euskal erreibindikazio nazionalaren etsaiarenak ezik?.

Sopikuntasuna. HB, epaile eta gobernadorearen arteko tira-birak jasangaitz suertatzen ziren "demokratiko" hitza bere buruari ematen dien partidu horientzako. Demokrazia bazen ardatz-muinezko gaia, zergatik hainbesteko isiltasun trabagarria, manifestapenaren aldeko laguntza eza, gobernu indarkeriarekiko inhibizioa ... PNV, EA, EE, eta erakunde autonomikoen partetik? Ekin eta ekin dihardute HB-ri "joku demokratikoa" (erakundeen onarpena, Legebiltzarrera joatea, legezko bideak, posibilismo juridikoa ...) onar dezan aholkatuz; zer dela-ta, beraz, isiltasun sopikun hori HB-k bide legalari eusten dionean eta trabak legez jartzen zaizkionean? Erantzuna argi dago: "demokratak" direnez gero txepelak dira, eta "nazionalistak" direnez gero koldar hutsak besterik ez. Boterearekin dituzten konpromezuak diela medio lotuta daude, ezarritako sistemaren partidukideak dira, Estatuaren interesekin bat datoz. Hau da dena. Demokrazia gaixoa hauen eskutan dagoena!

Isiltasuna. Urriaren 24an Bilbon ospatu zen manifestaldiak arrakasta izugarria izan du. Egurra inoiz baino gogorragoa denean eta Estatua sekula baino indartsuagoa agertzen zaigunean, eta bestaldetik, burrukarako erantzuna nahiko ahula bide zenean, Bilboko manifestazioak beharrezkoa zen kontrapuntu bat jartzen du. Ez ditu azken asteotan nabarmendu diren arazoak konpontzen (beraz, ez du kentzen beraietaz eztabaidatu eta ausnartu beharra) baina, indarrak dirauela, derrotarik ez dagoela esan nahi du. Hona hemen, ekintza honek izan duen kristolako garrantzi politikoa, bera egitearen edo ez-egitearen tira-birak, azertu handia, zeren inportantzia masiboki ospatua izatean zegoen hain zuzen, eta horrela gertatu zen! Helburuetan izan zen automugaketa eta adierazpideei ezarria, milaka manifestarik gorde zuen isiltasuna izan dira, azken batean, kaleetan zehar eskubide bat inposatu ahal izateko eta herriak duen arbuioa erakusteko baldintzak. Isiltasuna sinbolo bat izateaz gain, burrukarako arma ere bilakatu zaigu.

J. Madoz



Argazkia: EGU



Argazkia: EGU

Análisis de los últimos acontecimientos

NI REIR, NI LLORAR, COMPRENDER

Lo ocurrido en las últimas semanas en Euskadi, lo que está ocurriendo, no ha sido suficientemente analizado y valorado. Y se corre el riesgo de oscilar entre el derrotismo y la suficiencia.

Los últimos acontecimientos inducen efectivamente a la reflexión. Esta nada tiene que ver con la indicada por el ínclito portavoz del Gobierno Vasco, sino con las necesidades de nuestra lucha, de su estrategia y variantes tácticas. Y nada peor para ello que la desmoralización y la impotencia, o el desaforado optimismo y la falsa ilusión sobre supuestas debilidades del enemigo. Se trata de situarse en el lugar donde nos encontramos.

Guerra de posiciones

La combinación de la represión con maniobras políticas de distinto contenido y alcance (que ha arrastrado al nacionalismo burgués a admitir por activa o por pasiva la política de cerco y acoso de ETA) no ha sido hasta el presente capaz de aplastar la poderosa y multiforme resistencia de los sectores más avanzados y combativos de Euskadi. En cierto sentido se puede caracterizar la situación como de una estabilización de posiciones, o trincheras (lo que no significa igualdad de fuerzas). Es decir, se ha levantado una fortaleza social y política, articulada sobre todo en torno a HB, que se ha mantenido inexpugnable hasta el presente, y que en determinados momentos, como son las elecciones, las movilizaciones masivas o determinadas confrontaciones armadas, ha infrigido importantes golpes al centralismo español. Y a la vez desenmascarado a los que colaboran con él. Pero la propia naturaleza de la resistencia, su condición de trinchera o fortaleza cuasi sitiada, tipifica nuestra situación, y no induce precisamente a pensar en un rápido o inminente desbloqueo favorable a las fuerzas radicales, revolucionarias, o si se quiere, a la exigencia de un drástico "cambio de marco jurídico-político". Es decir, no hay correlación de fuerzas suficiente para imponer una negociación ... salvo que por ello se empiece a entender algo diferente a lo que hasta el presente se ha entendido como "objetivo irrenunciable".

Una ofensiva importante

Los datos cantan. La capacidad represiva del Estado, lejos de estar agotada o en agónico trance, de cuyos estertores sería la prueba más palpable (tal como se da en los últimos coletazos de las dictaduras sitiadas o impotentes), está demostrando tener recursos importantes sin usar o a medio usar. Uno de ellos es la restricción de las posibilidades legales de HB, como son el derecho de manifestación y expresión, sin costarle por ello un conflicto o pérdida de aliados o base de apoyo. Otro, y no menor, es el que le ofrecen los otros Estados burgueses europeos.

En este sentido está claro que el apoyo del Estado Francés va a ser cada día más importante, hasta lograr la total erradicación de los refugiados. Hay una doble motivación en todo ello: su creciente convencimiento de que la existencia de unos refugiados que se creen estar en su tierra es un semillero de nacionalismo (la práctica de Iparretarrak, además de ser objeto de particular represión, es en este caso mera excusa y no causa de esa actitud, y malo sería que no lo entendiéramos así); y por otro lado, su papel de vanguardia en la configuración de un frente de alcance europeo para la lucha contra lo que llaman "terrorismo".

Colaboracionismo y contradicciones de las fuerzas estatuistas

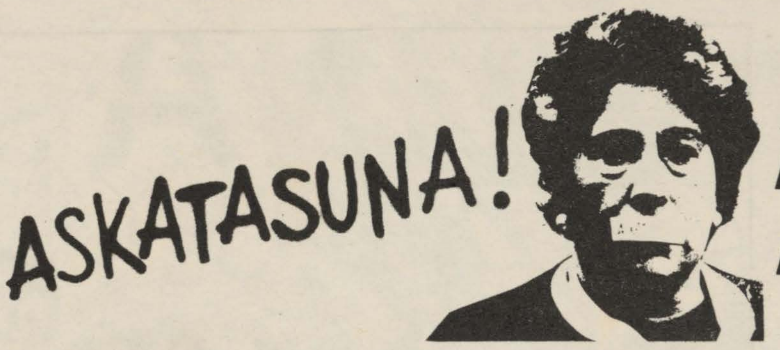
Uno de los éxitos del Gobierno central está siendo el mencionado arrastre o neutralización de las distintas alas del nacionalismo burgués (PNV y EA) y de la socialdemocracia vasca (EE) hacia las tesis criminalizadoras del Antiterrorismo de Estado (o sea, del Terrorismo de Estado), que tipifica a los refugiados como delincuentes sobre los cuales debe caer *todo el peso de la ley.* De entrada, este corrimiento de actitudes está dando una cobertura legitimadora a la represión, que antes no existía. Es más, había una actitud contraria en la medida en que las fuerzas nacionalistas trataban de sacar a flote su propia política de orden público, negándose a aceptar los *excesos* del Estado y la represión sin contrapartidas políticas, dando a su vez una explicación diferente de las causas y soluciones sobre el problema de la violencia. Buena prueba de ello fue el informe de los denominados *expertos*.

Esta variación, no sabemos si coyuntural, es la que ha permitido al PSOE lanzar la maniobra del *diálogo,* haciendo de ella pura cobertura para la ofensiva represiva y un instrumento para el blanqueo de los sepulcros malolientes de quienes por primera vez se iban a lavar las manos ante la razzia de Euskadi Norte.

Este desplazamiento no es homogéneo, ni en presupuestos políticos ni en comportamientos, y ello es debido en gran parte a cómo cada partido se orienta ante el tema ETA-HB, pero también ante el Estado y la propia realidad autonómica.

En este sentido, la posición de EA es más matizada. Cierto es que en situaciones similares se reduce su capacidad de maniobra, quedando al pairo de los malos vientos, dando la callada por respuesta y en este sentido otorgando posibilidades al gobierno central. Pero también intenta distanciarse de dicha política, tal como lo ha expresado Garaikoetxea a raíz del encuentro con González; a la vez que, en pleno aniversario, no ha dudado en calificar al Estatuto de adulterado e incapaz de responder a las aspiraciones de autogobierno del pueblo vasco. Así mismo, ha sido el único de los tres ●

partidos que ha aceptado que sus militantes diesen firmas de protesta contra la prohibición de las manis de HB.
Por su parte el PNV ha dado un paso más de dependencia respecto al PSOE, no sólo al inhibirse ante las razzias de Euskadi Norte y Sur, sino también al atreverse a aconsejar a HB que cambie de postura, pues en caso contrario ya saben lo que les puede venir.
De cara a la prohibición de las manifestaciones de HB, no pasaron de críticas formales a la figura del gobernador civil, a la vez que las instituciones permanecieron calladas ante la total prepotencia de dichos representantes directos del gobierno central.
También en esta ocasión ha sido EE, por boca del inefable Bandrés, quien ha ido más lejos en este terreno. Sigue siendo todavía un lugar común afirmar (y así lo han hecho tanto Ardanza como la mayoría de los comentaristas políticos) que existe un enfoque diferente entre nacionalistas y estatalistas a la hora de abordar el tema ETA. A saber, que mientras para los primeros *"ETA es la fiebre del problema vasco, pero no la enfermedad"* , para los segundos *"ETA no tiene nada que ver ya con el problema vasco"*. El señor Bandrés, tras afirmar que *"ETA es el mayor enemigo del autogobierno"*, se nos ha despuntado aclarando que coincide con Felipe González cuando afirma que *"hay que separar el terrorismo de los principales problemas que aquejan al pueblo vasco"*, ya que *"mezclar los dos problemas da justificación a los que apoyan la violencia"*. Naturalmente, no se pregunta a qué da justificación su propio planteamiento, que es un aval a la política represiva del Gobierno.



Unos medios de comunicación cada vez más en liza

No podía faltar el bombardeo de los medios de comunicación para dar la *imagen adecuada* de la situación política, donde ETA además de perder en el terreno militar, observa cómo *"el Estatuto absorbe lenta pero inexorablemente a la alternativa KAS"*, ya que al no poder imponerse ésta, el tiempo avanza en su contra. Además, ya se está dando una *ocupación de terrenos* a partir del acuerdo sobre *"el progresivo repliegue de las Fuerzas de Seguridad del Estado acompañadas de un desarrollo integral de la Ertzantza"*, la potenciación de fórmulas de *"aproximación entre la Comunidad Autónoma Vasca y la Comunidad Foral Navarra"*, en medio de un cierre de filas de todos los partidos para no ceder ante el chantaje de las armas (las de ETA, se entiende, las *otras* son la encarnación misma de la democracia).
Evidentemente todo ello es puro flipe propagandístico, pues el Estatuto, criticado por una de las propias fuerzas que lo parieron, discurre con más pena que gloria, sufriendo no pocas humillaciones precisamente en esos y otros temas por parte de los representantes del Estado, más el cierre de filas dentro de Navarra de todos los reaccionarios a una. Pero se trata de orquestar todas las notas a la vez aprovechando el momento apropiado: la estridencia policial, los falsetes de los conversos, y el *alabémonos,* en do de pecho, de las instituciones, a la vez que se remarca la negra situación del adversario.
Ha chocado a mucha gente que HB no se implicara directamente en la convocatoria de la Jornada de Lucha, dejando en manos del KAS su anuncio y organización, como si de un desdoblamiento entre lo legal y lo ilegal se tratase.

La respuesta popular, luces y sombras

La respuesta a las extradiciones y la batalla por la libertad de expresión han sido los terrenos en que se ha batido la resistencia. El resultado no es negativo, pero han salido a relucir importantes flancos débiles, que conviene tener en cuenta para no pasar de prematuros desalientos de ciertos sectores a la vera de las entregas policiales, a eufóricas caras a la postre de la manifestación.
No sabemos si estamos ante el anuncio de una sistematización de esta táctica (otras veces usada) ante la previsión de un aumento de las dificultades legales de HB. De momento, el problema no está situado en este terreno, sino en la forma y objetivos de la Jornada de Lucha.
No podemos perder de vista que asistimos a un deterioro de la capacidad de respuesta ante este tipo de agresiones. ¡Qué lejanos parecen los tiempos en que la movilización de los sectores más conscientes de nuestro pueblo, con sectores obreros a la cabeza, paralizaban las extradiciones (caso Txapela y Apaolaza, por no citar el de Apala)! E incluso otros más recientes, donde si bien no se detuvo la extradición, se logró la repulsa generalizada (Gobierno Vasco inclusive). Esto no puede ser obviado a la hora de valorar el resultado de la jornada de lucha.
En este sentido hay que resaltar la importancia de la movilización frente a una represión sin cuento, y sobre todo la participación de la juventud; pero no podemos pasar por alto la escasa, por no decir nula, participación obrera, y sobre todo la renuncia de entrada a llevar el tema a las fábricas. No sólo no se hicieron asambleas, se renunció a convocarlas. Así como también el descenso de la incidencia de la lucha callejera, recurso este a veces sustitutivo, a veces complementario, de la huelga activa; y sobre todo la ausencia de un auténtico clima de lucha generalizada. Como colofón, tampoco se puede ignorar la extraña sensación que producía la oleada de detenciones desatadas a raíz de la detención de Santi Arrospide.
En el terreno de la libertad de expresión la respuesta ha sido más atinada y el resultado más exitoso. HB ha planteado con toda justeza que *"ningún juez o juzgado puede dictar sentencia aduciendo argumentos políticos o presuponiendo actuaciones futuras antes de que éstas se den"*. Ha apelado a convicciones democráticas, y abanderado en este sentido la defensa del derecho de expresión, intentando sumar adhesiones de muy diferente tipo. Por ello, una vez recuperado el derecho y demostrada la entidad que lo apoyaba a modo de impresionante manifestación, se puede coincidir con Jon Idigoras en el sentido de haberse establecido un precedente *"en defensa de un derecho elemental"*, y que ello no significa ningún paso atrás, por más que se haya tenido que ejercer la autorestricción del silencio.
Pero ello no debe ocultar dos problemas. Por un lado, que nos situamos en un punto inferior, al tener que batallar por el ejercicio de un derecho que antes estaba ganado, y en un momento en que otras cosas deben de ser también reivindicadas. Y además induce a mucha gente a pensar que es fundamentalmenete en este tipo de manifestaciones donde se saca ganancia política, dadas las crecientes dificultades para organizar movilizaciones que se enfrentan directamente al aparato represivo. O sea, una priorización del elemento legal, ligado al éxito que hasta el presente ofrecen las contiendas electorales, y la irrenunciable lucha armada (que sigue incuestionada por encima de reveses temporales), en detrimento de otro tipo de movilización, que se deja a la improvisación, la espontaneidad o al campo de actividad de los sectores más radicales y juveniles.

A modo de conclusión: una batalla de largo aliento

Ni reir, ni llorar, comprender. Esta frase que Trostski tantas veces formulaba cuando trataba de llegar a conclusiones con *"la cabeza fría y el corazón caliente"*, da el tono filosófico adecuado a la posición que es necesario mantener. Sinceramente, no creo que haya cambios estructurales o profundos en la situación política que induzcan a pensar en la apertura de brechas en la resistencia (como anuncian los agoreros de turno); o por lo menos, brechas que no puedan ser cerradas. Pero tampoco estamos en la antesala de no se sabe qué cambios favorables. Más bien los vientos soplan fríos, y en dirección diferente a aquellos que a principios de año nos llevaran a afirmar que *"HB estaba en la cresta de la ola"*.
Van a caber momentos de más desaliento, o por el contrario de más euforia (como a pequeña escala hemos visto en menos de una semana), pero debe privar la voluntad del corredor de resistencia, es decir, de largo aliento, porque la cosa va para largo y se puede aguantar.
En suma, se trata de acumular fuerzas, de recomponer los golpes, de mejorar posiciones, sobre todo en los terrenos sociales y políticos sobre los cuales puede darse un cambio en la *dichosa* correlación de fuerzas. A saber, rearmando volutnades, forjando una mayor cohesión y unidad en la práctica de todas las fuerzas revolucionarias, animando, fortaleciendo y aumentando la unidad de los movimientos que nuclean las luchas sociales y políticas de resistencia. Todo ello dentro y fuera de Euskadi. Dentro, porque es aquí donde se plasma nuestra lucha; fuera, porque hay batallas e intereses comunes para luchar contra la opresión y la explotación, y gente dispuesta a la solidaridad, como se vio durante las últimas elecciones. Cuando el enemigo aprieta, lejos de achicarnos, apalancarse y abrirse a los aliados naturales.

J.I.Bikila

Irregularidades, descréditos

LOS TRAPOS SUCIOS DE LA ERTZANTZA

El último escándalo desatado en torno a la Ertzantza parece querer confirmar el dicho de que en Política, con mayúsculas, todos mienten aunque todos tengan su razón.

La denuncia del periódico madrileño **Diario-16** sobre criterios ideológicos e incluso nepotismo en la selección de la Ertzantza, aporta como única novedad la prueba material (tan difícil de conseguir, por otra parte, fuera de algunas esferas de poder, y por ello también tan manipulable) de un delito ampliamente conocido. Es más que sabido cómo opera la influencia de la gran —y nunca mejor dicho— *familia* peneuvera a la hora de entrar, promocionarse, ser mando del cuerpo e incluso profesor en Arkaute. El PNV ha reaccionado airadamente contra el *"canalla"* (sic) que filtró la información, pero no ha desmentido su veracidad. ¿Cómo podría hacerlo sin caer en el ridículo más espantoso? Para el PNV, la Autonomía en general, y en particular aquellas áreas de mayor contenido ideológico (Ertzantza, ETB, ...) son consideradas como un coto particular para su gestión y para sus influencias.

En una entrevista que **ZUTIK!** realizó hace unos meses (28 Marzo 1.987; **Z!** 428), un representante del sindicato democrático de ertzainas, **ERNE**, se refería a esta falta absoluta de control, a los criterios desconocidos con que se hace la selección, al oscurantismo que rige todo lo referente a la Ertzantza.

No hay mucho de que sorprenderse. A fin de cuentas, todo cuerpo represivo utiliza mecanismos de selección ideológica y hasta familiar (ahí está por ejemplo ese reclutamiento endogámico de la Guardia Civil). El problema está precisamente en ese carácter de la Ertzantza como cuerpo represivo. El PNV ha optado por un modelo policial muy concreto, con unas relaciones represivas con la población, con un acentuado carácter militarista, sin mecanismos de auténtico control democrático... Esa es la Ertzantza que está construyendo. La forma de selección es sólo uno de los aspectos de este proyecto reaccionario.

D-16 parece escandalizarse por el hecho de que uno de cada tres ertzainas esté en contra de actuar policialmente contra ETA (lo que, al contrario de lo que se ha sugerido, no significa que no esté dispuesto a hacerlo). El dato confirma lo que estamos diciendo, ya que, según otro periódico madrileño bien conocido, es mucho mayor el porcentaje de la población civil vasca que piensa de esa manera, el 42% (encuesta publicada el pasado 16 de Octubre). Es un buen ejemplo de que los criterios de selección y formación dirigidos a provocar la separación entre policía y población son operativos, aunque todavía no lleguen al extremo de las FSE.

Una "campaña de desprestigio"

La denuncia de las irregularidades en la Ertzantza es real, aunque interesada. Tienen también razón el PNV y el Gobierno Vascongado cuando hablan de una campaña para desacreditar a la Ertzantza. Pero esta campaña no es contradictoria, sino complementaria con el reciente acuerdo parlamentario de implicar a la Ertzantza en la *lucha antiterrorista* y proceder a una cierta *sustitución* de las FPE en Euskadi.

Nos explicamos: al Gobierno Español le interesa enormemente esta implicación de la Ertzantza; es sobre todo una operación de imagen, más que de eficacia policial. Pero no confía en la Ertzantza, no puede confiar en ella como fuerza de choque de los intereses del Estado en Euskadi, función ésta que sólo pueden desempeñar con garantías los cuerpos estatales, la Guardia Civil, la Policía Nacional, el Cuerpo Superior de Policía, el Ejército incluso. A la Ertzantza le corresponde el papel de *apoyo,* en cuanto fuerza secundaria y subordinada. Este es el hecho simple y claro.

Así se entiende bien la oportuna *filtración* de información (por otra parte, bien cierta) desfavorable para la imagen de la policía vasca. Se trata de una presión política sobre el PNV y el Estatuto Vasco, restándoles autoridad moral (sin que por ello la gane la competencia, totalmente devaluada a este nivel), una forma de disciplinar las filas afirmando el liderazgo de las FSE en materia de represión política.

No hay ninguna intención de proceder a una retirada de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado de territorio vasco. Ninguna. Puede haber una cierta reordenación, más técnica que otra cosa, pero nadie tiene que engañarse, porque la conclusión evidente de toda esta rocambolesca historia es que no se van.

Etorre





LA GRESCA SOCIALISTA

En una de sus múltiples declaraciones de estos días, Nicolás Redondo ha dicho que «no tiene proyecto socialista alternativo». *El problema real es que no lo tiene ni él, ni ninguno de sus parientes. Existe desde hace algún tiempo dentro del aparato socialista, incluyendo en él a la burocracia política y a la sindical, la conciencia de una crisis de su proyecto político, no sólo a medio, sino también a corto plazo, pero ni en el gobierno, ni en los sectores más o menos "críticos", aparece una salida y con perspectivas de éxito.*

En otras ocasiones hemos caracterizado los síntomas de esa crisis: un profundo malestar social y una creciente pérdida de autoridad del gobierno; ambos fenómenos se reflejaron en las pasadas elecciones generales y locales, así como en las elecciones sindicales, que más allá de las cifras globales significaron un duro traspiés para la UGT.

La perspectiva de un declive electoral prolongado debilitó la férrea disciplina interna impuesta en el PSOE desde la victoria electoral de 1982 y abrió el debate sobre la distribución del poder entre los distintos grupos de influencia. Esta situación acentuó la crisis político-ideológica que sufre toda la socialdemocracia europea desde el comienzo de la onda larga depresiva del capitalismo. El proyecto socialdemócrata se basó en los años 50 en la gestión de un capitalismo en auge. Mantener esa política de gestión capitalista en condiciones de depresión, ha producido malos resultados electorales en la mayoría de los casos y ha desarrollado crisis internas, sobre todo en las relaciones con los sindicatos, en todos los casos.

Los "cerebros" del PSOE, por llamarlos de alguna manera, llevan bastantes meses buscando ideas electoralmente rentables y que sirvan a la vez para dar alguna consistencia ideológica a la "modernización", mito que comparten todas las corrientes políticas del sistema burgués. Lo que se conoce por el momento de los sucesivos "encuentros de Jávea" y otras reuniones de cuadros socialistas dedicadas a la especulación sobre el "socialismo del año 2.000", pero sin ninguna medida concreta que explique el significado de tal "defensa"; propuesta de "partido federal europeo", cuya acta de nacimiento tendría lugar en el terrible año 1992; vagos intentos de reformulación del "Estado del bienestar",... y cuando los dirigentes socialistas se preocupan de cuestiones más inmediatas tampoco encuentran ideas nuevas y útiles para resolver sus problemas: recordemos, por ejemplo, la propuesta de concertación de Felipe González, que no ha tenido ningún efecto relevante, o en otro terreno, el debate sobre el "federalismo", que tal como lo plantean sus partidarios dentro del PSOE y sus sucursales autonómicas tampoco parece que vaya a dar mucho de sí. Y, en fin, el balance triunfalista que el gobierno presenta de su gestión en terrenos como la política económica o la represión contra ETA tiene un carácter muy frágil y no han modificado los síntomas de declive que siembran el pánico en las filas socialistas.

Que una situación como ésta no haya abierto un debate con diferenciaciones internas de cierta importancia, es significativo del subdesarrollo político del PSOE. Lo que hay en realidad es un movimiento "incontrolado", como el que ha provocado Pablo Castellanos en una de las escasísimas ocasiones en que sus actos han tenido efectos de "izquierda". Su involuntaria denuncia del tráfico de influencias que realiza la cumbre socialista ha servido para confirmar a la gente que también por arriba ocurre, como todo el mundo sospechaba, lo que se vive cada día en el pueblo, en la fábrica, en la distribución de empleos y prebendas en función del carnet y de los lazos anexos familiares o de amistad. El escándalo popular no ha sido tan grande como podía esperarse porque la gente está habituada: se ha acostumbrado a convivir con la corrupción, a considerarla como una especie de impuesto que se paga para el funcionamiento del sistema. Esta experiencia confirma que estamos viviendo algo más profundo que una crisis gubernamental, aunque sólo se exprese políticamente allí donde las relaciones de fuerzas lo permiten, es decir, en Euskadi.

Los que más se mueven estos días son los personajes o sectores que se llaman "críticos", pero la mayoría de lo que dicen es insignificante. La llamada "Izquierda Socialista" nunca tuvo entidad y ahora está en franca descomposición. Sin dudar de la buena voluntad de algunos de sus componentes, han constituído únicamente una agrupación ideológica moderada y siempre inconsecuente a la hora de la práctica, y sobre todo nunca han tenido posiciones significativas de poder en el aparato, que le permitieran cierta autonomía. Aquellos que en el aparato político sí la tienen, como Leguina, Obiols, Damborenea o, en menor escala, los ex-ministros y subsecretarios que han saltado a la palestra, se limitan por ahora a actuar como grupos de presión interna, en torno a críticas parciales de segundo orden, respetuosas de la lógica del "felipismo". El único problema serio que levantan los más astutos, particularmente el presidente de la autonomía madrileña, es el papel de la UGT en el "proyecto socialista". Aquí existe efectivamente un problema real.

En la crisis de relaciones gobierno-UGT, lo que sale a la superficie no tiene hasta el momento demasiada importancia, ni desde luego va a producir efectos necesariamente positivos en la movilización social. El desacuerdo con el gobierno sobre los presupuestos y la dimisión de Redondo y Saracibar de sus escaños parlamentarios no indica en modo alguno un giro "a la izquierda" del sindicato. Las posibilidades que se abren de unidad de acción de CCOO pueden tener efectos contradictorios, que no es ahora el momento de analizar.

Redondo no está planteando un cambio serio de política económica: hay que recordar que las reivindicaciones de UGT sobre los presupuestos eran modestísimas. En realidad, lo que estaba en juego era si el gobierno rectificaba o no los presupuestos por la presión de la UGT: es decir, la prueba del poder real del sindicato, su capacidad de influir en la política gubernamental. La proximidad de las elecciones sindicales en la administración ha acentuado el conflicto, pero no lo ha producido.

Porque el núcleo del conflicto parece estar muy profundo. En el modelo de gestión socialdemócrata del capitalismo en auge, tenía un papel central el sector público y la burocracia sindical, interpenetrada con él. En el modelo actual de "modernización" del capitalismo en crisis, el papel central lo tiene el sector privado y dentro de él los llamados "sectores punta", que son los más interesados en la reconversión dura de las viejas industrias y en el desmantelamiento del sector público. Los sindicatos actuales, incluso dirigidos por burocracias de probada lealtad a la burguesía, son presentados en este proyecto como "chivos expiatorios", aparatos obsoletos que lastran el avance de la modernidad.

Parece que estamos, pues, en puertas de un nuevo debate crucial en la evolución de la socialdemocracia. Si en Bad-Godesberg se abandonaron las referencias marxistas y, en realidad, los objetivos socialistas incluso en versión reformista, ahora lo que está en cuestión es la relación con la clase obrera. Y conviene recordar que los partidos socialdemócratas que en el pasado se atrevieron a llevar hasta el final la lógica de su política y rompieron con la clase trabajadora, se convirtieron rápidamente en grupúsculos: el PSDI de Saragat en Italia es el ejemplo más claro. Las circunstancias son ahora diferentes y la batalla será en todo caso larga. Redondo se sitúa en ella claramente defendiendo la relación tradicional, es decir, una relación organizada por la burocracia sindical, entre socialdemocracia y movimiento obrero. Ese es el significado real en la actualidad del viejo saludo ugetista que usó con notable cinismo para terminar su carta de dimisión a Felipe González: «tuyo y de la clase obrera».

Golfo Pérsico

CAMINO DEL ABISMO

De escaramuza en escaramuza, las potencias occidentales cada vez pueden hablar menos de su "voluntad de paz" en el Golfo. Al mismo tiempo, corren el riesgo de pagar cara la escalada bélica surgida a iniciativa suya.

El gigantesco despliegue de fuerzas de las marinas francesa, norteamericana y británica hacen planear el riesgo de un enfrentamiento mayor en el conjunto del Golfo Pérsico. Las últimas semanas se han caracterizado por una escalada en ese sentido.

A finales de septiembre pasado, con la presencia del presidente iraní, Alí Jamenei, en la ONU, se pudo constatar un importante despliegue de actividad diplomática. Por una parte, los norteamericanos, apoyados por los países europeos, iniciaban un procedimiento tendente a conseguir la obtención de sanciones contra Irán. Tarea complicada, porque la idílica unanimidad que favoreció la adopción de la resolución 598 del Consejo de Seguridad de la ONU, había volado en mil pedazos. La utilización de esta resolución por parte de norteamericanos, franceses y británicos, que enviaron inmediatamente sus flotas al Golfo Pérsico, había provocado la hostilidad de la URSS (a pesar de ser este país el principal abastecedor de armas a Irak) y de China, potencias ambas que se resistían a facilitar la labor de las grandes maniobras imperialistas. La vía diplomática internacional se veía así tapada.

Nueva estrategia

La armada desplegada desde ese momento y a lo largo de varios meses agrava considerablemente los riesgos de escalada. Más aún cuando los norteamericanos deciden jugar el papel de policía, no solamente en las aguas internacionales del Golfo, sino también en las territoriales de Irán. Dos incidentes han enfrentado particularmente a Washington con Irán: la destrucción de una plataforma petrolífera iraní por parte de un helicóptero de EEUU, y el ametrallamiento por otro helicóptero de una lancha iraní. Ambos hechos son significativos del cambio de situación en el Golfo. Las flotas occidentales no se contentan ya con escoltar a los petroleros, sino que se han embarcado en una prueba de fuerzas. Como declaró Gaspar Weinberger, «*continuaremos dando lecciones a los iraníes*».

¿Cuál es la nueva estrategia de EEUU en el Golfo? El recrudecimiento de la confrontación en el frente irano-iraquí, la reactualización de la guerra de las ciudades, la multiplicación de los ataques iraquíes contra los petroleros que se aprovisionan en la terminal iraní de Jarq, los bombardeos iraníes a Basora (la segunda ciudad de Irak), vuelven a poner de actualidad los riesgos de debilitamiento del régimen iraquí y de desestabilización de los regímenes del Golfo. Es por ello que las diferentes fuerzas imperialistas que se encuentran en esa zona han decidido acentuar la presión. Pero esto es una visión a corto plazo. Si bien el imperialismo no quiere ver a ningún precio instalarse un predominio iraní en el Golfo, tampoco estaría satisfecho con una victoria iraquí, en el actual estado de cosas. A pesar de su acercamiento a EEUU y a Francia, Irak no ofrece suficientes garantías.

De esta manera, la acumulación de fuerzas continúa y los diferentes protagonistas endurecen sus posturas. Por una parte, las flotas norteamericana, francesa y británica han sido pertrechadas para poder permanecer durante largo tiempo en la zona. Por otra, los países ribereños del Golfo se arman en consecuencia a estas expectativas. De ello da buena cuenta el reciente informe sobre la venta de armas estadounidense a Arabia Saudita, que sobrepasa las cuotas fijadas por el Congreso norteamericano. Los F15 pendientes de entrega permanecerán con base en EEUU y serán enviados a medida que se destruyan otros aviones actualmente en manos de las fuerzas armadas de estos países. Ello significa que se espera que haya aviones destruídos.

Situación explosiva

Este dispositivo se acompaña con medidas a medio plazo. Irak, que ve su capacidad de exportación considerablemente reducida, ha firmado un contrato de mil quinientos millones de dólares con un consorcio con participación francesa y de otros países europeos, para la construcción de un oleoducto que lleve su petróleo hacia el Mar Rojo, vía Arabia Saudita. Esta obra sólo adquiere sentido en el marco de una hipótesis de prolongación amplia del conflicto. Irán, por su parte, tiene en cartera obras similares, si bien de menos envergadura, para ser menos dependiente de la terminal petrolera de la isla de Jarq.

Esta situación es, en todos los sentidos, explosiva. Una acumulación tal de fuerzas, de combates entre Iran e Irak preñados de una violencia extrema, llegando incluso al bombardeo de ciudades hasta la probable utilización de armas químicas: todo ello hace pensar que la inmensa carnicería toma una nueva dimensión. Al ir tan lejos en su implicación militar, sobre una base tan débil, el imperialismo, a pesar de su poderío militar, no está libre de sufrir graves reveses políticos. El malhumor reinante en el Congreso norteamericano así lo denota. Hoy en día, el frente levantado en torno a los éxitos militares no debe hacer olvidar que el más mínimo desliz se pagará muy caro.

Están lejos los grandes discursos del pasado verano, en los que el imperialismo se presentaba como garante de la paz y del respeto al derecho internacional en la región. Ahora vuelve a adoptar su cara habitual. Es el momento de detener esa maquinaria.

Gilles Decours (Rouge)



Burkina Faso:

UN FARO QUE SE APAGA

Thomas Sankara, el presidente de Burkina Faso muerto durante el reciente golpe militar en aquel país, se había convertido en una referencia para una parte de la juventud africana. Su derrocamiento abre una fase de incertidumbre en el país de los "hombres honrados".

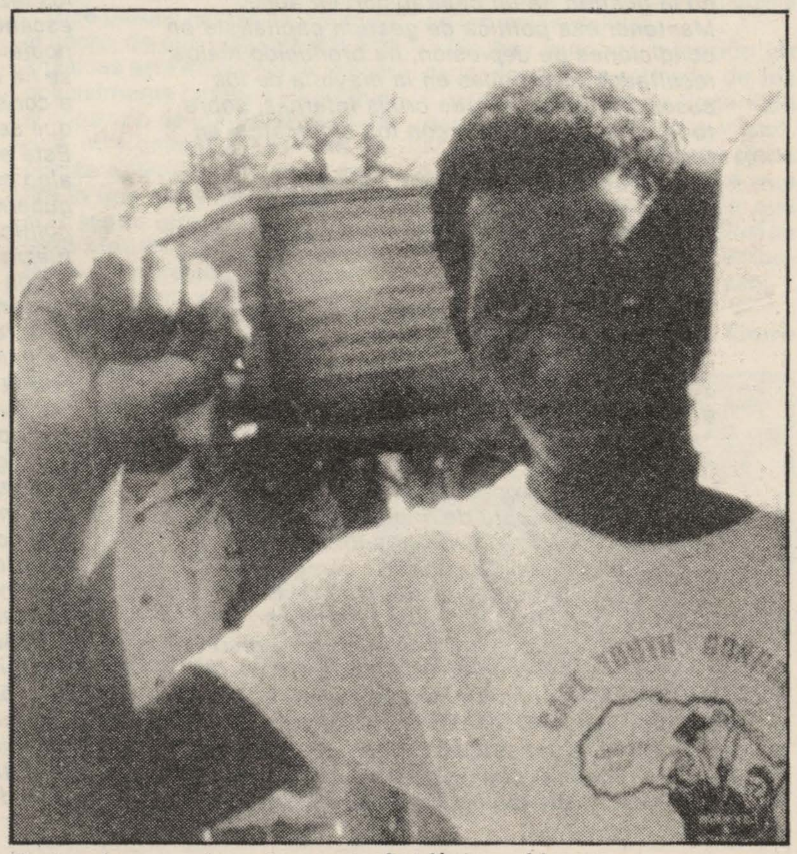
El pasado 15 de octubre, Sankara fue derrocado y asesinado por su compañero en el poder, Basile Campaore. Esto podría no haber pasado de ser una banal peripecia de dictaduras africanas o latinoamericanas, de no ser porque Burkina Faso se había convertido, en Africa, en una referencia para una parte de la juventud de la parte oriental del continente.

Es la personalidad de Thomas Sankara la que hizo de Burkina Faso el pequeño faro político en el cual tenían su referencia muchos jóvenes africanos, implicados políticamente o no. El Foro Anti-apartheid, que tuvo lugar en Ouagadugu, del 8 al 12 de septiembre pasados, es una prueba de ello. Fue la expresión de un movimiento real de solidaridad antiracista en un país cuyos habitantes tienen otras preocupaciones más importantes. Pero también ha servido para afirmar la necesidad de impulsar organizaciones de masas independientes del poder. Fue la principal lección que sacaron los asistentes a la conferencia.

Sankara era objeto de un apoyo popular real; su discurso, rupturista con respecto a lo que normalmente se oye en Africa, denunciaba sin cesar la corrupción, los privilegios, las diferencias en las condiciones de vida entre los habitantes de las ciudades y los campesinos (el 90% de la población). Gritaba alto y fuerte que las primeras reformas a poner en práctica eran la redistribución de los recursos presupuestarios, la promoción del campo y la restricción de los gastos asignados a la ciudad. Objetivos difíciles de reconciliar con las reivindicaciones de los enseñantes, que pedían aumentos de salarios y una tercera paga extra. Otra reforma: romper la voluntad de división étnica de los antiguos colonizadores. Para ello, Sankara había rehecho el mapa administrativo del país, respetando los diferentes territorios. Iniciativa considerablemente audaz en Africa, donde las diferencias entre etnias han sido no poco explotadas. Pero aquello que se dedicó a atacar con más brío fue la corrupción. Así, un 15% de los gastos suntuarios fueron eliminados del presupuesto de 1985; las asambleas de barrio decidieron la confiscación de aquellos bienes conseguidos de manera dudosa; el tribunal revolucionario popular de Ouagadugu dictó penas de prisión contra varios dignatarios, porque habían abusado reiteradamente de sus privilegios. Este era el discurso que llegaba a las jóvenes generaciones africanas orientales.

Pero Sankara dejó a un lado una reforma esencial, no por haberla olvidado, sino por tenerle cierto miedo: la organización de elecciones, de la discusión y adopción de una Constitución, dando al país un marco democrático para el desarrollo de la vida pública y, sobre todo, para fijar, entre el poder elegido y la oposición, una serie de reglas que habrían podido impedir la revolución palaciega de la que el propio Sankara ha sido víctima.

Carmen (Rouge)



Sankara fue una referencia para muchos jóvenes africanos.

La influencia cubana en América

LOS TUPAMAROS Y LA LUCHA ARMADA

Raúl Sendic, fundador del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros, de Uruguay, estará en estos días realizando una gira por varios países europeos. En el Estado español dará varias charlas a mediados de noviembre (el 11 en Oviedo, y el 13 en Madrid), y antes lo hizo en Francia. La invitación para esta gira corre a cargo de las organizaciones de la IV Internavional, y se hace con motivo del aniversario del asesinato del Che Guevara.

La revolución cubana tuvo unos efectos fulminantes en América Latina. Muy poco después de su triunfo, surgieron en distintos países del subcontinente distintas organizaciones que utilizaban el método de la lucha armada, de la guerrilla. Uno de ellos fue el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN), en Uruguay, cuyo nombre proviene de un antiguo líder indígena que se enfrentó a los conquistadores españoles, Tupac Amaru.

El MLN surgió en 1963, inicialmente como brazo armado del Partido Socialista de aquel país, desvinculado de la Internacional Socialista. Durante algunos años vivió un ascenso considerable, gracias a las simpatías que suscitó en sectores significativos de la sociedad uruguaya, a cuyos problemas sociales y políticos se respondía cada vez más sistemáticamente con la acción represiva del ejército.

Fue naciendo así la conciencia de la necesidad de una organización que enfrentara esta represión, al tiempo que rompiera con el esquema de los partidos tradicionales de la izquierda uruguaya, demasiado instalados en el sistema. Los planteamientos fundamentales de la organización Tupamaros fueron recogidos en una entrevista clásica que apareció en la revista *Punto Final*, vinculada al MIR chileno, publicada el 2 de junio de 1968 con el título de "Treinta preguntas a un tupamaro", de la cual entresacamos los siguientes fragmentos.

(...)**¿Cuál es la diferencia esencial entre vuestro movimiento y las otras organizaciones de la izquierda?.**

La mayoría de ellas parecen tener, ante todo, confianza en los discursos teóricos sobre la revolución para preparar a los militantes, y en la creación de condiciones revolucionarias, sin comprender que son fundamentalmente las acciones revolucionarias que hacen surgir situaciones revolucionarias.

(...)**¿Puedes darme un ejemplo que ilustre esta idea según la cual la acción revolucionaria genera conciencia, organización y condiciones revolucionarias?.**

Cuba es un ejemplo. En lugar de un largo proceso que desembocara en la formación de un partido de masas, lo que hay es un grupo de guerrilleros de doce hombres; y este simple hecho crea una conciencia, una organización y condiciones revolucionarias que desembocan en una verdadera revolución socialista. Puestos ante el hecho revolucionario, todos los verdaderos revolucionarios no pueden sino apoyarlo a fondo.

(...)**Es decir, que la lucha armada, en la medida en que lleva a cabo la destrucción del poder burgués, puede contribuir a crear el movimiento de masas del cual tiene necesidad una organización insurreccional para hacer la revolución.**

Exactamente. Incluso no teniendo en cuenta el derroche de fuerzas necesario para la creación de un partido o movimiento de masas antes de lanzarse al combate, es preciso reconocer que la lucha armada acelera y precipita ese movimiento de masas. Y esto es lo que ha ocurrido no solamente en Cuba, sino también en China, donde el partido de masas nació de la lucha armada. Todo ello nos demuestra que históricamente hay más excepciones que confirmaciones de la fórmula rígida enunciada por algunos teóricos, según la cual es preciso primero crear un partido de masas para poderse poner a hacer la revolución. A estas alturas de la historia, nadie puede negar que un grupo armado, por reducido que sea, tiene mayores posibilidades de transformarse en un gran ejército popular que un grupo se limite a hacer propaganda de sus posiciones revolucionarias.

(...)**Sin embargo, un movimiento revolucionario debe tener una plataforma, opiniones, etc...**

Evidentemente; pero no hay que confundirse. No es prestando atención a los más mínimos detalles de las plataformas como se hace la revolución. Los principios básicos de una revolución socialista existen y se experimentan en países como Cuba. Basta con aceptarlos y mostrar en los hechos el camino trazado por la lucha insurreccional que conducirá a su aplicación.

(...)**En su opinión, ¿cuáles podrían ser las exigencias de los militantes de grupos armados a sus respectivas direcciones políticas?.**

Que su acción se encamine sólo contra el enemigo de clase, el aparato de la burguesía y sus agentes. Ningún grupo armado puede cumpliar su cometido específico si la dirección del partido no ofrece las siguientes garantías:

1. Es preciso que la dirección del partido sea consecuente y demuestre en la práctica su adhesión al principio de la lucha armada dándole a su preparación la importancia y los medios necesarios.
2. Que ofrezca las necesarias garantías de seguridad y anonimato de los militantes que se consagran a la acción ilegal.
3. Que, por su amplitud y por la concepción de su papel, tenga la posibilidad —en el plazo más breve posible— de transformarse en dirección de la masa proletaria. (...)





RAUL SENDIC

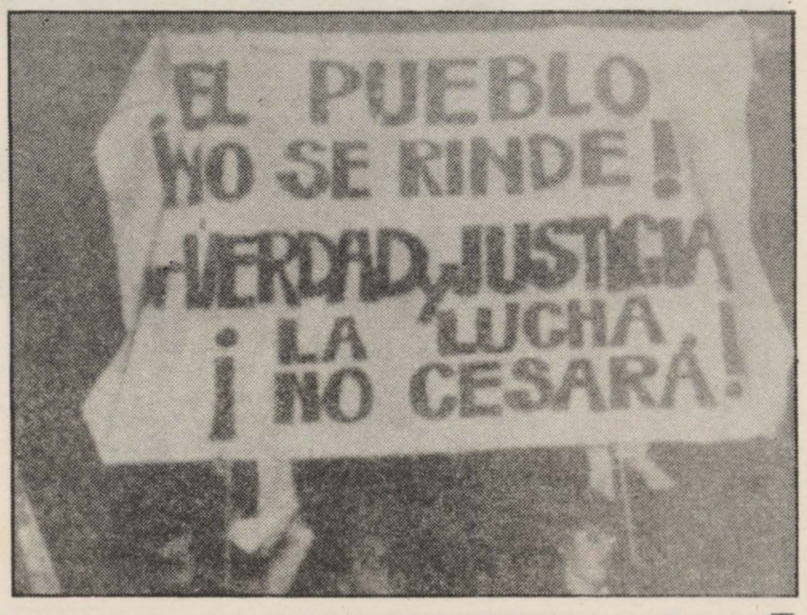
Raúl Sendic, fundador y líder histórico del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN), nació el 16 de marzo de 1926, en el departamento de Flores, en Uruguay. Desde muy joven militó en asociaciones estudiantiles, llegando a ser miembro del buró de la Unión Internacional de Jóvenes Socialistas. Miembro también de la dirección del Partido Socialista uruguayo, dirigió luchas históricas, como la de los trabajadores de la remolacha y la caña de azúcar, quienes a principios de los años 60 recorrieron el país reivindicando sus derechos, al grito de "por la tierra y con Sendic".

Tras la separación del Partido Socialista uruguayo de la Internacional Socialista, Sendic vive el ascenso del Ejército en su país y el consiguiente proceso de militarización y represión creciente. En 1963 escribe un artículo titulado "Esperando al guerrillero", que preludia la formación, en ese mismo año, del MLN, organización que actuará en Uruguay hasta su desmantelamiento en los comienzos de los años 70.

Sendic es apresado en 1970, y capturado de nuevo en 1972, tras una espectacular evasión. Las Fuerzas Armadas toman el poder en 1973 y condenan a Sendic a 45 años de cárcel, quedando, junto con otros ocho compañeros, como rehén de los militares. En 1985 es liberado por una amnistía, fruto de la larga lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura, que dio lugar a la caída de ésta y a la instauración del actual régimen.

En los trece años de reclusión, Sendic fue torturado, castigado, agredido en la celda y desprovisto en muchos casos de atención médica para una hernia que se le produjo. Aislado durante todo el tiempo, no podía ver más que a familiares directos, durante diez minutos cada quince días. Regularmente era trasladado de una celda a otra, siempre en acuartelamientos militares distantes entre sí varios cientos de kilómetros. Sus carceleros no podían dirigirle la palabra, y a él le estaba prohibido también hacerlo, así como a los médicos que a veces le atendían. En palabras del que era director del penal de Libertad, citadas en un informe rendido en Washington ante la Cámara de Diputados, el 27 de junio de 1976, por Eddy Kaufman, de Amnistía Internacional, «no nos atrevimos a liquidarlos a todos cuando tuvimos la oportunidad y en el futuro tendremos que soltarlos. Debemos aprovechar el tiempo que nos queda para volverlos locos».

Un artículo escrito por Mario Benedetti en El País, *el cinco de septiembre de 1983, ayudó a conseguir una mejora en las condiciones de reclusión de los nueve rehenes, como preludio a su liberación, dos años más tarde. Tras su salida de la cárcel, en la que llegó a realizar escritos, como el titulado "Reflexiones sobre política económica", Sendic se reincorporó al MLN, ya legal, y a trabajos de dirección en esta organización, que actualmente ha abandonado la lucha armada sin renunciar a sus posiciones revolucionarias y a su aspiración de una sociedad libre y justa en Uruguay.*





1 de noviembre:

TRIUNFO EL MOVIMIENTO POR LA PAZ

1 de noviembre. En Madrid, gran manifestación que culmina una prolongada campaña contra la renovación del Tratado Bilateral, la permanencia de las bases americanas y ... la OTAN. Participaron más de 200.000 personas en un ambiente festivo y combativo. Como siempre. Fracasaron quienes pretendieron dividir al movimiento pacifista.

La manifestación del 1 de noviembre en Madrid, en realidad la marcha de todas las nacionalidades y regiones hacia Madrid, punto final de la campaña contra las bases americanas en nuestro país días antes de que el Gobierno deba renovar automáticamente el Tratado Bilateral o denunciarlo, se ha visto enturbiada por diversas cuestiones ajenas al propio movimiento pacifista. Al mismo tiempo, ha dejado sentadas las condiciones en que se va a desenvolver el movimiento en un fututo próximo. Porque si bien es verdad que la existencia de dos manifestaciones siembra un cierto, e importante, grado de confusión entre todos aquellos que apoyaron las reivindicaciones del movimiento pacifista, esta confusión no ha alcanzado el grado que esperaban aquellos que iniciaron la maniobra del día 25. Podemos asegurar que el movimiento ha salido triunfador frente a las amenazas divisionistas de la alianza PCE-sectores del PSOE, en sus intentos de modificar la estrategia del mismo movimiento y el ámbito de actuación, desviándolo hacia cauces institucionales. Por otro lado, la importancia alcanzada por la movilización ha demostrado que se trata de un movimiento que todavía es capaz de expresar una gran capacidad de respuesta y en condiciones en extremo desfavorables.



Las dos manifestaciones

De las cosas que llamaron la atención en esta manifestación del día 1, quizás no fuera la más sorprendente la masividad alcanzada. Con matices en cuanto a las cifras, todos la esperábamos. Más importante, en mi opinión, fue cómo esta convocatoria de la CEOP supo expresar la imagen clara de dónde se encuentra el movimiento por la paz. Esta reflejó con toda la claridad la continuidad de todas las movilizaciones desarrolladas a lo largo de todos los años de actividad del movimiento pacifista. En cuanto a la composición social, la combatividad, el apoyo de los sectores juveniles,... todo ello expresaba una importante continuidad con las formas y las gentes que contribuyeron a dar una importancia capital al Movimiento Pacifista. Estas cuestiones, unidas a la gran masividad alcanzada, sirven también para expresar que, pese a unas nuevas condiciones de trabajo, todavía recibe un muy importante apoyo en el desarrollo de sus objetivos.

Lamentablemente, un artículo hecho con posterioridad al día 1 no puede quedarse en reflejar el notable éxito alcanzado por la convocatoria. Debe detenerse necesariamente en la comparación con el día 25. Porque esta última convocatoria no reflejaba únicamente una forma distinta de concebir las condiciones de continuidad y métodos de actuación del movimiento pacifista, una vez terminada la batalla del Referéndum. En su propia filosofía se encontraba un cambio profundo en la orientación adoptada hasta el momento, un nuevo marco de alianzas y una vía institucional como forma prioritaria de actuación. Naturalmente, conseguir todos estos cambios no era posible mientras se mantuviese un movimiento unitario. Por eso, el día 25 se presentaba como una confrontación de quienes deseaban esta nueva orientación y el movimiento. En estos objetivos coincidían desde diversos intereses políticos varias corrientes. Desde cierto personajillo del PCE, que parece concebir que el único obstáculo entre Izquierda Unida y el apoyo social que ha recibido el Movimiento Pacifista es la existencia de un movimiento organizado y coherente, y para el que destruír este movimiento se ha transformado en uno de sus objetivos prioritarios, para lo que no duda en recurrir a la división y maniobra y la imagen de enfrentamiento, hasta otros que coinciden en este intento, buscando recuperar para el PSOE el liderazgo que ellos atribuyen a la socialdemocracia en la batalla por la paz.

Alianzas contra el movimiento

Aquí se encuentran las razones de una alianza creada entre el PCE, sectores del PSOE, algunos de ellos de importante repercusión institucional (ojo, sin olvidar la importancia que en ello haya tenido la búsqueda de posiciones cara al próximo congreso socialista), y la búsqueda de un método intransigente de actuación que imposibilitase la unidad. Y con esta alianza tampoco resulta extraña una actitud de la prensa volcada a fomentar la participación en una manifestación de objetivos más ambiguos, y vehiculizada de corrientes menos radical y dentro del arco parlamentario, que de hecho ha sido la principal propagandista de esta manifestación, que no se ha correspondido con una auténtica campaña de sensibilización popular, que sí ha sabido desarrollar el movimiento pacifista, aunque no haya alcanzado ninguna repercusión previa en prensa.

Sin embargo, todos estos objetivos no han conseguido el éxito deseado, sin que por el momento no podamos asegurar o valorar el alcance del "fracaso" de la operación. El movimiento ha resistido la brutal andanada, consiguiendo una mayor participación que aquella del PCE y otros partidos, y se ha expresado de la forma que ya resulta tradicional, mientras que en la otra manifestación primaba una imagen de partido que, de forma sectaria, intenta utilizar unos objetivos asentados en una parte importante de la población. De hecho, uno de los resultados más importantes alcanzados se encuentra en la demostración de la importancia y continuidad del movimiento.

Sin embargo, y pese a los éxitos, no podemos sentirnos contentos con la división, si bien decimos que la existencia de las dos manifestaciones no ha tenido el resultado apetecido por los divisionistas, que la confusión ha sido menor de lo que esperaban, pese a la oportunidad de manifestarse una semana antes con el apoyo de la prensa, también decimos que sí han conseguido una confusión importante y una minorización del alcance real de expresión de quienes mantienen las ideas del movimiento pacifista.

En cualquier caso, no hay que extraer la conclusión de que hay que forjar la unidad "por encima de todo". Esta ruptura de la unidad tiene nombre y sobre él deben recaer las responsabilidades de que se haya producido: el PCE y su alianza con sectores del PSOE. De antiguo ha existido la unidad, conflictiva ciertamente, en el marco de la CEOP, y desde allí ha sido como se ha sabido configurar un movimiento independiente, unitario y que ha demostrado una gran sensibilidad a los deseos de la población, y expresarlo en formas de lucha que han recibido un apoyo unitario y masivo. La maniobra divisionista no ha alcanzado a romper esto, ellos deberán extraer las conclusiones. El marco de la CEOP y su orientación de recabar el apoyo del máximo de sectores sociales, corrientes y partidos políticos es el único que puede superar el sectarismo y dar una auténtica dinámica unitaria en la batalla pacifista. Otras cuestiones y componendas no podrían alcanzar este objetivo.

Esperemos que sí hayan sabido extraer conclusiones importantes, y podamos trabajar mejor en el futuro.

J. Luis Pérez Herrero



El derrumbe de las Bolsas

PRONOSTICO GRAVE

La conmoción que están sufriendo los mercados de valores de los países capitalistas, desencadenada por el descalabro de la Bolsa de Nueva York del pasado 19 de octubre, ha suscitado muy diversas interpretaciones. La calificación de optimista o pesimista de cada interpretación depende del lugar ideológico que se ocupe.

Más interesante que opinar sobre lo que está acaeciendo en las últimas semanas, es precisar las condiciones en que se desenvuelve el capitalismo en la actualidad. O, por decirlo de otra forma, para calibrar el alcance del terremoto bursátil es necesario conocer la solidez de los pilares del sistema. A este respecto, cabe afirmar que existen grandes fisuras, resaltadas por los siguientes hechos:

1. La onda larga depresiva en que está sumido el sistema desde principios de los años 70 no se ha superado. El exceso de capacidad productiva, la baja tasa de ganancia y las dificultades de su recuperación siguen atenazando las economías e impidiendo que el capitalismo inicie un período de expansión prolongada. Desde el punto de vista de la coyuntura, ha empezado una nueva fase recesiva (la tercera de la actual onda larga. Ver gráfico adjunto), en cuyo origen hay factores económicos reales y de lucha de clases, pero cuya evolución puede estar decisivamente influída por perturbaciones financieras.

2. Existen profundos desequilibrios entre los países capitalistas, puestos de manifiesto por los déficits y superávits de las balanzas de pagos, cuya corrección exigiría alteraciones sustanciales en la posición relativa de cada país en lo que concierne a la competitividad y dominio de mercados, que no son fácilmente digeribles por las condiciones internas de cada economía.

3. Como consecuencia de lo anterior, las políticas económicas en los principales países no hallan un punto de encuentro, de coordinación. Los fracasos de las "cumbres" económicas han sido contínuos, llegándose a apuntar por algunos que el derrumbe de Nueva York fue un aviso americano a japoneses y alemanes para doblegar su falta de colaboración en la resolución de los desequilibrios comerciales.

4. La economía americana se encuentra en una situación insostenible, por sus enormes déficits comercial y público. Las soluciones no son fáciles: el reajuste a través de la caída del dólar y de una política drástica de austeridad no está garantizado y, en todo caso, dado el peso del capitalismo yanqui, las secuelas para el resto de los países de una recesión americana y de una devaluación profunda del dólar, serían grandes.

5. La hipertrofia de los mercados y sistemas financieros, basada en la expansión descontrolada del crédito desde la Segunda Guerra Mundial, los ha convertido en castillos de naipes extremadamente frágiles, tanto más cuanto que la movilidad de los capitales ha llegado a unos extremos en que son posibles, y tienen lugar, desplazamientos de carácter especulativo que alcanzan cifras astronómicas. El desarrollo de los mercados financieros y del endeudamiento general no guarda relación con la evolución real de la producción. Han crecido, como un cáncer, degenerada y autónomamente, poniendo en peligro a todo el sistema económico.

6. En la inestabilidad del sistema financiero internacional incide permanentemente la crisis de insolvencia de los países del tercer mundo, siendo cada vez más evidente que la deuda no podrá pagarse.

7. Las Bolsas de todos los países tienen una volatilidad patológica, fundada en que sus actividades han adquirido un carácter fundamentalmente especulativo. En los mercados de valores tienen lugar operaciones cada vez más complejas y desconexas del mundo real, que amparan y fomentan la especulación sin límite. La comparación de las Bolsas con los casinos no es acertada: el juego en los casinos se atiene a unas reglas y tiene unas cortapisas, que impiden la proliferación de los tahúres que han invadido las Bolsas.

Las bases para un "lunes negro"

Todos estos factores operando conjuntamente y potenciados por las reacciones psicológicas y financieras en cadena que pueden producirse, han convertido a las Bolsas en polvorines susceptibles de estallar por cualquier motivo. La causa inmediata del "lunes negro" de Nueva York fue la publicación de las cifras del comercio exterior americano, que confirmaban la persistencia de un gran déficit, y por ello algunos han juzgado la conmoción bursátil como un accidente. Pero lo fundamental es tener en cuenta que estaban creadas las condiciones para que un accidente pudiera ocurrir en cualquier momento.

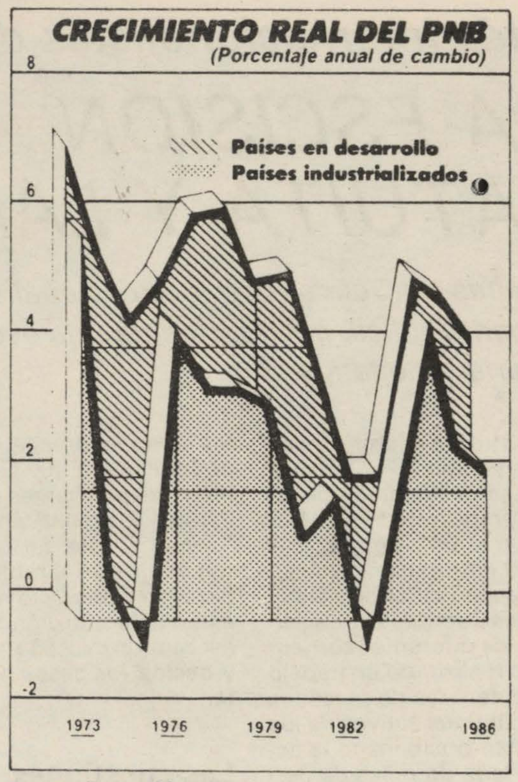
Resulta imposible predecir, a partir de los problemas acumulados por el capitalismo y las circunstancias que concurren en la actualidad, si nos encontramos en una crisis de las dimensiones históricas de las de 1929. Dicha crisis, por lo demás, ha sido estudiada profundamente y ha dejado un poso de enseñanzas que se tendrán muy en cuenta a la hora de afrontar situaciones semejantes: los gobiernos norteamericano y japonés, por ejemplo, reaccionaron inmediatamente a los acontecimientos del lunes, 19, bajando los tipos de interés e inyectando dinero en la economía.

No obstante, para encuadrar las perspectivas y el posible desenlace del proceso que ha puesto en marcha el hundimiento de las Bolsas, conviene tener en cuenta, por un lado, que la economía mundial muestra signos inequívocos de debilidad, y, por otro, que el sistema financiero del capitalismo se ha transformado en un monstruo con vida propia, capaz de arrastar el sistema a una crisis de entidad insólita si fallan sus complicados engranajes. Este es el principal significado del derrumbe bursátil: que el capitalismo se ha dotado (o ha tenido que crear) un sistema financiero que constituye, al margen de otras contradicciones, una amenaza latente para él mismo y que puede actuar como espoleta o catalizador de la crisis en situaciones en que las condiciones reales han dado paso a la recesión.

Habrá consecuencias serias

Alcanzado este nivel de comprensión de las características y circunstancias predominantes, sería arriesgado comprometerse en augurios más o menos catastróficos, a partir de la sacudida de las Bolsas. No obstante, hay que descartar la interpretación de que se trata sólo de un accidente episódico, cuyas repercusiones, por consiguiente, serán pasajeras y de escasa trascendencia.

Si, por una parte, no puede desecharse la posibilidad de que la crisis financiera provoque una crisis general, por otra, en el mejor de los casos, los acontecimientos recientes tendrán secuelas muy serias en el conjunto del sistema capitalista, agravando sus problemas y desequilibrios y complicando las soluciones.



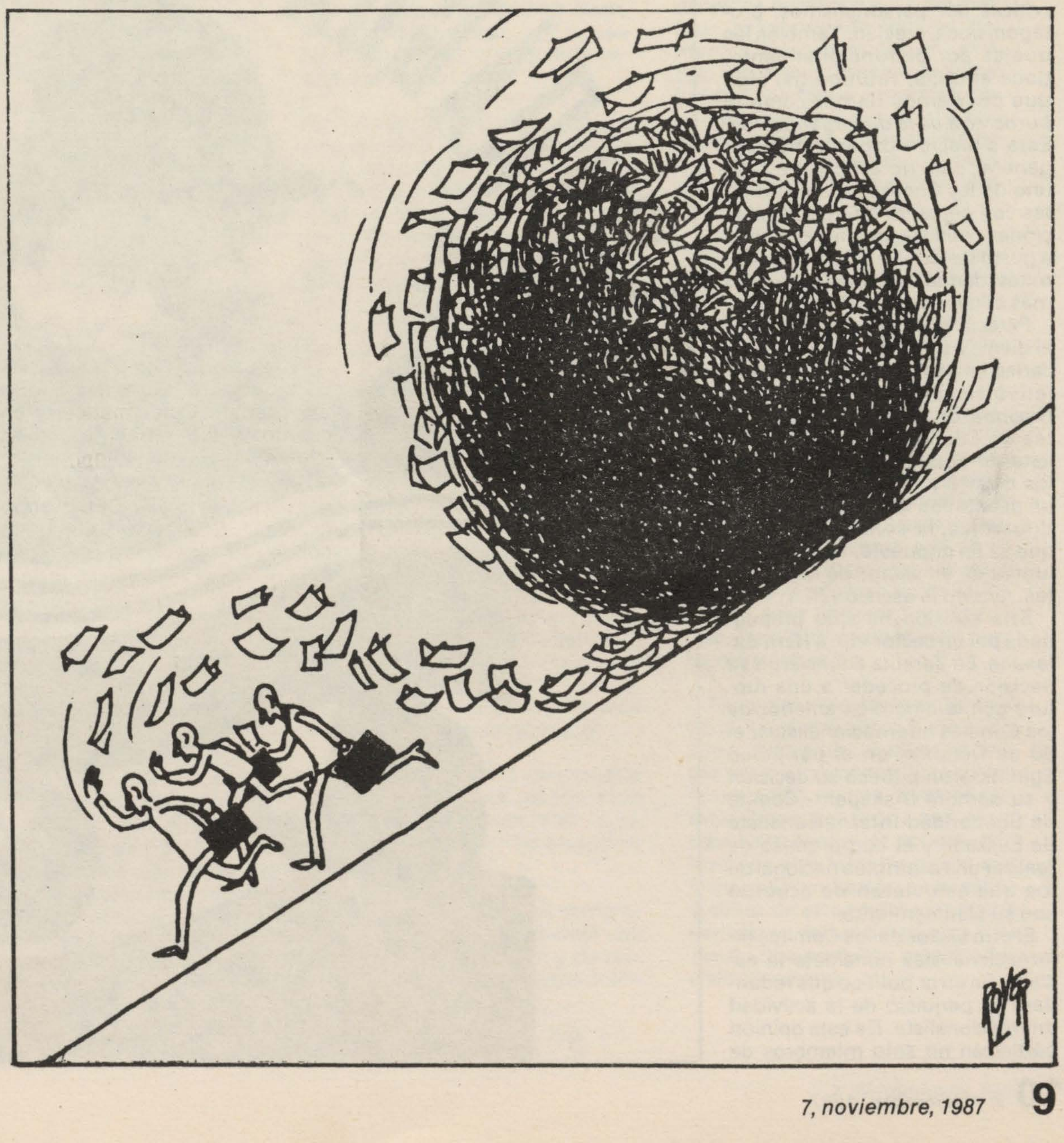
Fuente Banco Mundial

La actual situación económica está caracterizada por una gran incertidumbre, cuyos efectos se dejan notar entre los capitalistas. El hundimiento de los mercados de valores viene a ensombrecer el panorama y a sembrar más desconfianza en la situación. Por parte de los gobiernos, la necesidad de afrontar la inestabilidad dominante y de evitar los riesgos del pánico y las convulsiones incontroladas, les llevará forzosamente a modificar sus políticas de rigor y austeridad, buscando huídas hacia adelante en políticas más expansivas.

No resulta exagerado afirmar que el derrumbe de las Bolsas ha puesto un punto final precipitado a un período de políticas económicas basadas en ajustes severos y en criterios de liberalismo a ultranza. Dos ejemplos pueden ilustrar este cambio. El uno, magnífico y de derrota en toda la línea; el otro, minúsculo y oportunista: Reagan ha renunciado ya a los postulados de su política económica; y Solchaga, en un quiebro inesperado, ha dado por concluída la tarea de ajuste y declarado la expansión como objetivo prioritario.

Este cambio que tendrá que producirse en la política económica para contrarrestar los factores recesivos y su amplificación por el marasmo financiero, suscita las dudas de si no llega demasiado tarde y de si será suficiente para impedir que el capitalismo ruede otra vez por la pendiente.

Luis Hita



Comités Internacionalistas de Euskadi

UNA ESCISION GRATUITA Y LAMENTABLE

Los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi están atravesando un momento difícil, en puertas de una escisión que parece claramente innecesaria y negativa.

Los Comités Internacionalistas de Euskadi llevan unos diez años de funcionamiento. El balance de los mismos es francamente satisfactorio. Sin ser el único organismo de actividad internacionalista solidaria, sí ha sido el fundamental. En torno a los Comités se ha agrupado gente de diferentes corrientes políticas realizando un trabajo unitario. Centenares de personas han sido militantes activos de los mismos y han posibilitado la actividad solidaria de miles de personas en Euskadi, en multitud de campañas, en brigadas, en movilizaciones...

Estos Comités han tenido un funcionamiento nacional, han actuado con plena soberanía e independencia, y han tenido una posición militante, una concepción comprometida con los movimientos de liberación nacional y las luchas con las cuales han ejercido solidaridad. Estos Comités por su historia, por su composición, por las posiciones mantenidas, son parte del amplio sector que lucha en Euskadi por la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Su actividad ha influído grandemente en el desarrollo de la conciencia internacionalista en Euskadi.

La Asamblea de Zarautz

Sin embargo, el funcionamiento de los Comités Internacionalistas tenía deficiencias. En los últimos tiempos iban aumentando las tensiones en su interior. Las críticas por personalismos, protagonismos, crecían. También las quejas por disfuncionamiento, poca eficacia, reunionitis, algo que podríamos llamar como la *burocracia de la desorganización*. Esta situación organizativa era general, pero no aplicable a cada uno de los Comités. Había Comités con gente de diferentes posiciones políticas, que funcionaban a gusto de todos ellos; y otros Comités donde las tensiones eran más continuas.

Parecía pues necesario hincar el diente a estos problemas y buscarles una solución. Con este objetivo se convocó la Asamblea Nacional de Zarautz de los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi, que se celebró los días 10 y 11 de Octubre. Tras un debate con textos y posiciones diferentes, la solución práctica que se ha impuesto, contra la voluntad de un sector de los Comités, ha sido la escisión.

Esta escisión ha sido propugnada por un sector afín a Herri Batasuna. En Zarautz anunciaron su decisión de proceder a una ruptura con la dinámica anterior de los Comités Internacionalistas; el 30 de Octubre, en el periódico Egin hicieron pública su decisión y su nombre (Askapen - Comité de Solidaridad Internacionalista de Euskadi) y el compromiso de realizar una asamblea nacional de los que estuvieran de acuerdo con su planteamiento.

El otro sector de los Comités Internacionalistas considera la escisión un error político que redundará en perjuicio de la actividad internacionalista. De esta opinión participan no sólo miembros de los Comités de diferentes opciones políticas (EMK, LKI), sino también independientes e incluso militantes y simpatizantes de Herri Batasuna. Este sector tiene convocada una asamblea nacional para mediados Noviembre para estudiar la situación creada por la escisión provocada por Askapen y decidir los pasos hacia adelante.

Las cuestiones a debate

En el transcurso del debate han aparecido diversos temas: interpretación de la situación de los Comités y de sus problemas de funcionamiento; propuesta de ruptura con la línea de trabajo de los Comités y creación de un nuevo organismo; la escisión. Sobre estas cuestiones entraremos ahora, pero antes es necesario señalar la rapidez del planteamiento y resolución de las cuestiones tratadas.

Antes del verano había tormenta organizativa. En cuestiones puntuales habían aparecido antes divergencias políticas sobre la solidaridad. Pero no había aparecido nada sobre *concepciones inconciliables* de la solidaridad. Es en los meses de verano cuando se globaliza el debate en términos de concepciones incompatibles, por parte del sector Askapen. Y a la vez se cierra la puerta a cualquier posibilidad de llegar a un acuerdo, de modo que los que venían trabajando juntos con buen resultado práctico lo siguieran haciendo.

Ya hemos comentado antes que había un cierto malestar generalizado en varios Comités (Donostia, Gasteiz, Bilbo). Había incluso Comités separados en Bilbo que se reunían en la misma Coordinadora de Euskadi. Estos problemas requerían medidas. Por sus efectos eran importantes: retraimiento de gente de los Comités, limitación de sus posibilidades de trabajo, enrarecimiento del ambiente ... Y las medidas debían enfocarse en un doble sentido: democratizar el funcionamiento (eliminando protagonismos y personalismos) y organizar más seriamente los Comités Internacionalistas, abandonando esa *burocratización de la desorganización*, caldo de cultivo para los suspicaces.

No ha sido ésta la opinión de Askapen. Para estos, el conjunto de problemas de funcionamiento es fruto de una «*ausencia de definición política de la solidaridad*», de una «*organización unitarista, que sitúa a los Comités Internacionalistas al costado del amplio movimiento que lucha por la liberación de nuestro pueblo*», y del modelo organizativo.

Este análisis de la situación no es adecuado. Por un lado, sin esa definición y con el modelo organizativo actual se ha hecho una labor de diez años que en el propio artículo de Askapen se valora muy positivamente. Por otro lado, como hemos explicado más arriba, es falso que no haya habido una definición clara de la solidaridad. La actividad de los Comités Internacionalistas ha sido militante con los frentes de liberación nacional y social con los que se solidarizaba, y ha asumido un compromiso práctico con la lucha de liberación de nuestro pueblo, incidiendo en su positivo desarrollo.

Una concepción unilateral y sectaria del movimiento de liberación

La discrepancia práctica, camuflada bajo la pretendida debilidad de «*falta de definición política*», se explica con la crítica de que los Comités Internacionalistas son *unitaristas*. Tras esta crítica no hay ningún basamento práctico sacado de la experiencia de los Comités. Sólo hay una forma camuflada de imponer una concepción determinada de lo que es el movimiento que lucha en Euskadi por la liberación nacional y social. Este movimiento real de lucha está recorrido por diversas corrientes y no se puede reducir exclusivamente a uno de sus componentes organizados. Tras esta crítica, en nombre del amplio movimiento que lucha, no hay sino una actitud sectaria ante una parte, limitada es cierto, pero parte que lucha y que ha jugado un papel importante en el desarrollo de la solidaridad internacionalista. Con este planteamiento se identifica el ser parte del movimiento de lucha por la liberación nacional y social, con la adscripción a una forma determinada de entenderla.

El carácter ideologicista de esta propuesta, exterior a lo que ha sido la experiencia de los Comités, se expresa nítidamente a la hora de concretar el *nuevo organismo*. La definición del carácter de la solidaridad es prácticamente similar en ambos sectores de los Comités. Punto por punto, en lo fundamental, hay acuerdo. No negamos que hay discusiones particulares (modelo organizativo, carácter subordinado de la solidaridad, relaciones con otras organizaciones de solidaridad ...), pero sobre estas cuestiones no ha podido haber la discusión requerida, más pormenorizada, porque se ha antepuesto la afirmación sumaria, previa, de que existen dos *concepciones irreconciliables,* excluyentes, de la solidaridad. Pero tras esas afirmaciones sumarias no hay sino una concepción excluyente del movimiento de liberación nacional y social y un intento hegemonista de imponerla.

El nuevo organismo y la escisión

Askapen ha tomado la decisión de llevar adelante una escisión, contra la voluntad de un amplio sector de los Comités, escisión que no se justifica por concepciones enfrentadas de la actividad de solidaridad internacionalista. Es una escisión que perjudica esa misma actividad internacionalista, y cuyos primeros frutos ya hemos empezado a constatar en el desánimo de miembros de los Comités. Es una escisión importada desde fuera a los Comités Internacionalistas.

La división de la Asamblea de Zarautz se está reflejando en el conjunto de Comités de localidad. Se hace necesario aceptar la situación creada por la irresponsabilidad de Askapen y prepararnos para un futuro inmediato con dos organismos de solidaridad internacionalista en Euskadi. En nuestra voluntad debe estar tratar de reducir al máximo los efectos perjudiciales de esta escisión, buscando al menos para la acción práctica los acuerdos que sean precisos.

La marcha atrás de Askapen podría dar pie a recomponer un funcionamiento unitario, pues por parte del otro sector de los Comites siempre ha estado abierta la posibilidad de llegar al máximo de acuerdos y de consenso. Pero la aceptación de esa propuesta no solucionaría ningún problema, pues de raíz está viciada al negar la existencia misma de sectores y opciones organizadas diferentes dentro del «*amplio movimiento que lucha por la liberación de nuestro pueblo*» esta actitud de raíz reproduciría inmediatamente dentro de Askapen todos los problemas que se han venido agudizando en los últimos tiempos en los Comités Internacionalistas.

La Asamblea a realizar a mediados de Noviembre en Altsasu debe enfrentarse a esta situación. En mi opinión se hace necesario en las actuales condiciones continuar con los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi, adecuando su funcionamiento a esta nueva situación y al balance realizado hasta la Asamblea de Zarautz.

Gorosti



La salida de los presos políticos (sobre todo, vascos) de las cárceles, junto a la legalización de las organizaciones comunistas, fue la señal del final del Franquismo.

La forma en que ocurrió (la cicatería con que fueron aplicándose los sucesivos indultos) fue también un indicio de lo que era y lo que se podía esperar del nuevo régimen: el compromiso entre lo viejo y lo nuevo, las hipotecas políticas y los poderes fácticos, el desprecio hacia las exigencias nacionales y populares, ...

De hecho, no se consideró entonces que se había conseguido la Amnistía, a pesar de la salida de los presos. ¡Hay cierta continuidad histórica entre la Amnistía que se exigía antes y la que se exige ahora!

Para algunos Amnistía fue sinónimo de Amnesia: olvidar las promesas, repudiar la lucha, aferrarse al poder. Así se ha levantado, y consolidado un nuevo sistema político, a base de cobardía, claudicación y traiciones.

Pero se mantuvo la resistencia, al menos en Euskadi. Las cárceles empezaron a llenarse nuevamente de prisioneros políticos, se volvió a abrir el camino del exilio.

Ahí está el símbolo de Fran Aldanondo, el último de los presos vascos en salir en libertad en el 77, muerto por la Guardia Civil al cabo de poco tiempo.

No sólo se volvieron a llenar las cárceles. Aplicándose las más "modernas" y "democráticas" técnicas, ya usadas en otros países occidentales, las viejas prisiones franquistas se transformaron en cárceles de exterminio, instrumentos de destrucción física y psíquica de los prisioneros, a los que se niega su carácter de políticos (cosa que el franquismo, en su barbarie, nunca pudo impedir).

Leyes feroces, jueces cómplices, la tortura como una institución consentida (en que los casos Arregi, Zabalza, ... son sólo la punta del iceberg), la violencia policial de unas fuerzas de ocupación, bandas mercenarias parapoliciales a ambos lados de la frontera, extradiciones y entregas, el chantaje moral de los arrepentimientos y el comercio indigno de los indultos ... La historia de estos diez años en Euskadi es una hi 'oria de sufrimientos, es la historia de la represión.

La represión como única respuesta política del Estado al sentir popular de la nación vasca, que no española.

Bajo el "Gobierno de izquierdas" del PSOE, este sufrimiento y esta represión ha alcanzado las cotas más altas desde los tiempos de la Dictadura. Los 480 encarcelados al día de hoy, los miles de años de condenas en firme, ... son una terrible estadística.

La exigencia de Amnistía, al principio con timidez, poco a poco con más confianza, conforme se clarificaba el panorama, se ha convertido ya nuevamente en un clamor popular en Euskadi.

Las Gestoras Pro Amnistía, que cumplen ahora diez años, son la fuerza organizada sobre la que se ha basado la recuperación de esta conciencia. Su papel ha sido determinante.

La lucha por la Amnistía es una de las más importantes que tenemos planteada en la actualidad. La salida de los presos políticos, la vuelta libre de los exiliados, hijos e hijas del pueblo, su sector más combativo, ... será la señal de un cambio político fundamental.

Costará, tardará en llegar, pero llegará. Sobre eso no debe haber dudas.



Funeral de Luzia Urigoitia, Otxandio, Julio 87 (foto Pedro)

AMNISTIA

Las Gestoras Pro Amnistía han iniciado la campaña *"Hamar urtetako errepresioa, aski da" ("Diez años de represión, ¡ya basta!")*, con unos **Encuentros Internacionales sobre la tortura y la represión.** En ellos han participado un centenar de personas, venidas de todas partes del mundo, con el ánimo fundamental de informarse de la situación represiva en Euskadi, expresar su solidaridad y entre todos romper el cerco informativo. Entre las organizaciones participantes se encontraban miembros de los colectivos **Abuelas de Mayo de Argentina, Asociación Contra la Tortura de Madrid, Comisión Jurídica de la Crida, Comité de Solidaridad de Chile, Comité de Solidaridad de Perú,** etc. Entre las adhesiones recibidas que se leyeron en el acto final de los Encuentros estaban las de Jean Diegler, de la **Internacional Socialista,** de Klaus Wiswanger, del **Comité Contra el Aislamiento de Presos en Suiza,** etc.

Se constituyeron tres comisiones de trabajo: represión, tortura y derecho de asilo. Tras dos días de sesiones concluyeron con una exposición resumida de conclusiones a la Asamblea celebrada en el transcurso de la encerrona llevada a cabo en la Catedral del Buen Pastor de Donostia, la noche del 31 de Octubre.

Derecho de Asilo

La exposición inicial de esta comisión realizó un recorrido de la evolución práctica de la actitud del Gobierno francés desde el inicio de la Reforma Política. El cambio de actitud práctico que se inició con Giscard D'Estaign, se ha profundizado con el Gobierno de Miterrand y posteriormente con el de Chirac. Esta evolución se ha dado sin modificaciones jurídico-legales. La ponencia se completó con un análisis político de esta evolución. Intereses de Estado, de diverso carácter político y económico, son los que han decidido, por encima de solemnes declaraciones formales sobre el derecho de asilo, la actitud práctica del Gobierno francés.

De los debates, merece la pena señalar la insistencia de la ponencia en desmitificar la idea de Francia como tierra de asilo. Señaló especialmente el carácter de una administración de justicia conformada, en parte por el herencia del régimen de Vichy, y que ha pasado por situaciones como las guerras de liberación de Viet Nam, Argelia, Madagascar, ..., con una actitud cómplice general de la política del Estado.

La conclusión fundamental a desprender de los trabajos de esta comisión, y de los datos aportados, es que de hecho, en la práctica, sin modificaciones jurídicas, Francia no es ya más tierra de asilo para los refugiados políticos vascos. Actualmente, de 600 peticiones de Estatuto de Refugiado Político sólo hay concedidas quince.

Torturas

Numerosos testimonios de asistentes a esta comisión denunciaron la práctica de la tortura en el Estado Español. Así mismo se expusieron testimonios de torturas en numerosos éstados del mundo. En lo que se refiere a Euskadi, se destacó el carácter de la tortura como arma política para amedrentar a la población en general y aniquilar al movimiento de liberación nacional vasco.

Especialmente fue denunciada la Ley Antiterrorista, así como los intentos de perpetuarla en otras leyes, aunque con una anulación formal de la actual.

Merece destacarse el compromiso adquirido de conformar una Comisión Internacional y de realizar un próximo Congreso Internacional que rompa los muros de silencio ante esta lacra duradera y creciente.

Represión

En la ponencia de esta comisión se destacó que el cambio de forma del Estado Español durante la Transición no ha modificado el carácter de fondo de ese mismo Estado, pues se ha conformado como un Estado represivo de los derechos humanos y de los pueblos, manteniendo incluso elementos fundamentales del antiguo régimen: el mismo personal jurídico, policial y represivo, desarrollo de leyes especiales, cárceles especiales e incluso instituciones especiales de justicia, como la Audiencia Nacional, sustituto directo del antiguo TOP.

En las conclusiones, se reafirma el convencimiento de que se está desarrollando un nuevo proceso represivo, adecuado al nuevo contexto, con la colaboración internacional y de las fuerzas políticas del Estado Español. Igualmente se destacó que ningún Estado, sea cual sea la forma política de que se dote, está legitimado para imponer un marco jurídico-político que haga abstracción de los derechos de los pueblos y de los individuos. Frente a la negación de tales derechos, todas las personas y pueblos están legitimados para adoptar los medios que consideren necesarios para lograr su ejercicio.

Estos Encuentros han permitido el intercambio de información entre militantes de diversos países en la lucaa contra la tortura y la represión en sus diversas formas. Pero sobre todo han sido un paso para continuar estrechando lazos en el futuro, de modo que frente a la ocultación sistemática y cínica de estos hechos, se abra camino la denuncia pública y la acción que permitan erradicarlos definitivamente.

AMNISTIAREN AL

*Euskadiko Amnistiaren Aldeko Batzordeek 10 urte daramate lanean. Hau dela eta, Azaroan eginkizun batzu prestatu dute, burruka honi bultzada emateko asmotan eta beraren edukinaz sensibilitatea areagotzeko. Gestoretako **Juan***



Jaia eta Borroka: Errefuxiatuak Euskadin

Gaurko Gestoren aurre-historia zein izan da?

Iadanik Franco garaian lehenengo errefuxiatu eta presoak izan zirenean hauen aldeko ekintzak eman ziren. Hasieratik jaso zuten solidaritatea. Orduan sortu ziren deituriko *"Ayuda Patriótica"*-k bideratzen zuen laguntza hori. Gehien erropa eta diru jasotzeko, inolako oinarri ideologikorik gabe eta gaur organismoa den honetatik nahiko urruti. Laguntza humanitarioa definituko nuke.

Egoera eboluzionatzen joan zen, geroz eta jende gehiago organizatzen joan zen eta bigarren pausua *"Asociaciones Pro-Amnistía"* delakoen sorrera izan zen. Talde gehiago eta toki gehiagotan antolatu ziren. Oso abaniko zabalekoa zen hor lana egiten zuen jendea. Horrek indarra ematen zion baina baita ere ahulezia ideologikoa, gero, Erreforma hasi zenean nabaritu egin zena. Tamalez, egun, erakunde hortan ibilitako asko trintxeraren bestaldeko politikoak ditugu.

Erreforma politikoa bideratzen hasi zenean eztabaida sakon bat izan zen. Herriaren parte zabal batek konprenitu zuen aldaketa funtsezkorik etzetorrela, burruka jarraitu beharko lukeela eta beharrezkoa zela gauzak hobeto antolatzea. Horrela sortu ziren Amnistiaren Aldeko Batzordeak.

Noiz kokatzen duzue Amnistiaren Aldeko Batzordeen sorrera?

1.977.eko Maiatzean egin zen Amnistiaren aldeko Aste haundi hartan. Orduan zenbait hilak gertatu ziren. Handik denbora gutxira hauteskundeak ziren, eta horiekin batera eman zen Erreformaren aldekoen gira. Orduan kokatzen dugu gaurko Gestoren sorrera.

Hilabete haiek eztabaida haundi bat eman zen. Eta garai horietan definitu genuen gaurdaino Gestoren ezaugarri funtsezkoenak direnak: alde batetik hedapen nazionala, orduan helburu zena denborarekin bainan azkar xamar bete egin zena. Euskal Herriko herri eta auzo gehienetan antolatu bait ziren taldeak.

Beste aldetik Gestoren sorrerarekin sakontzen da eta finkatu Amnistia berari buruzko konzepzioa. Asociación Pro-Amnistía-ren inguruko mogimenduan jende asko konformatu zen presoen kaleratzearekin eta atzerriratuen bueltatzearekin. Gestorek, berriz, lotu egin zuten Amnistia eta Askatasuna, hau da, etzela nahiko presoak kaleratzearekin, eta beharrezkoa zela burrukara bultzatzen zuen zapalkuntza berarekin bukatzea. Berriro izanen zirela ere presoak. Hori konfirmatu egin da 1.977.eko indultoen ondoren kartzelak bete egin dira.

Zein da zure iritzia 1.977.eko "Amnistia Legea"-ri buruzkoa?

Ez dugu Amnistiatzat definitzen. Hura exkartzelazio soila izan zen. Aldakuntza politikorik gabeko presoen kaleratzea, hori ez da Amnistia. Indulto horien ondoren izan zen eztabaida zabal bat eta Amnistia hitzari edukin politikoa eman zitzaion, gaur egungo definizioa, hain zuzen. Hau da, Amnistia ulertzen dugu taktikoki presoen etxeratze eta errefuxiatuen etortzea bideratzea, bainan presoak eta errefuxiatuak sortu zituen arazo politikoa gainditzen duen egoera politikoari lotuta. Marko politikoaren aldaketak ekarriko luke benetako Amnistia.

Eman zen pausu honen aurrean, zenbait jende deskolgatu egin zen mogimendutik, eta nolabait sistema "demokratiko" berri hortan sinistu zuen. Horien pentsakerarako Amnistiaren konzepzioa, herriak ulertzen zuen modura, onartezina zen.

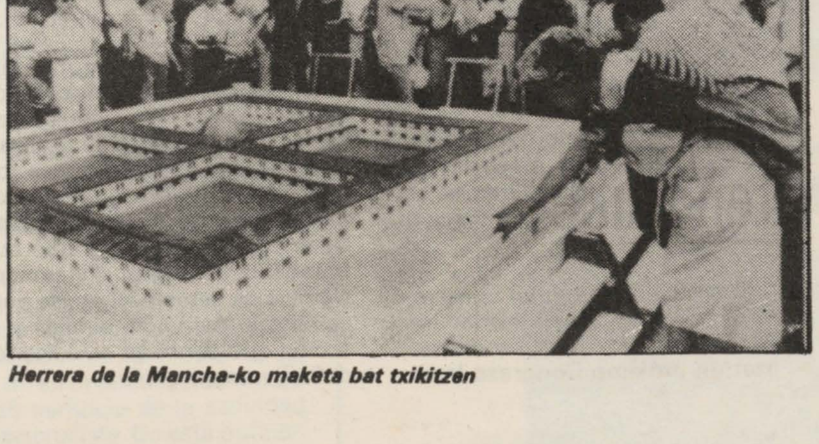
Noiz hasi ziren berriro presoak sortzen?

1.977.eko udaldian indultoen bidez eta deportazioen bidez atera zuten presoen gehiengoa, eta famatuenak, kalera. Uda hartan izan zen Askatasunaren Ibilaldia, agerpen misteriotsu haiekin, Monzon ere tartean zelarik. Bainan azken presoa Ondarru izan zen. Irailan edo Urrian exkartzelatu zuten. Handik hiru hilabetera, hain zuzen Urtarrilaren 6-ean, Errege egunean izan zen lehen komandoaren erorketa, Iruñean. Patxi Elkarte izan zen lehen eroria. Handik lau egunetara erori ziren gehiago eta bi hilak izan ziren, enfrentamenduan, edo hobe esanda afusilatuak. Urte bereko bukaerarako 150 inguru preso politiko ziren.

"Estatutoarekin presoak kalera". Zer gogorarazten dizu honek?

Hain zuzen, presoak geroz eta gehiago egiten ari ziren urte hartan, 1.978.ean, Estatutoaren asuntoa izan zen. Euskadi bitan banatu zen. Alde batetik Gernika-Monkloako estatuto baskongadoaren aldekoak, eta kontrakoak. PNV-k eta EE-k aipatu duzun eslogan hori erabili zuten nagusiki. Alderdi horiek Estatutoarekin batera onartu egin zuten aldez aurretik onartzen etzuten Konstituzioa, honen pean egin bait zen Estatutoaren montajea.

Hala bada, sistema legitimizatu behar zuten, eta hortarako, inungo lotsarik gabe erabili zuten eslogan hori. Zergatik? Bai zekitelako Amnistia zela herri honetan gehien hedatua zegoen kontsigna eta abertzale orok sentitzen zuen behar bat. Alderdi horiek etzuten inungo ausardia politikorik izan eta azkenean beharturik aurkitu ziren Madridetik inposaturiko estatutoa onartzera. Bainan herria engainatu behar zuten, herriari sinistu arazi Estatutoa bide ona zela, hortik aurrera joan zitekeela. Horrela, zinismo osoaz, lehen aipaturiko eslogana erabili zuten argumentorik garrantzitsuena bezala. Zinismoa diot, konsziente bait ziren hori ezinezkoa zela.



Herrera de la Mancha-ko maketa bat txikitzen

"Estatutoarekin presoak kalera": eslogan hau zinismo osoaz erabili zuten, sistema legitimizatzeko

Geroztik datuak hor daude. Estatutoa onartu zen baskongadetan bainan presorik etzen atera. Alderantziz, preso gehiago sortu ziren.

Zein izan da geroztik errepresioaren eboluzioa?

Suarez-en garaian onartu zen Parlamentuan lehenengo "Lege Antiterrorista". Ondorioak latzak izan ziren. Euskal militanteen kontra bereziki sortua, nahiz eta bestelako presoekin ere erabilia izan. 10 egunetan kobertura zuten lehen egunetan nahi haina torturatzeko eta azken egunetan tortura horien seinaleak desagerrarazteko.

Gobernu honen bukaeran, gertatu zen 23-F. Argi geratu zen hartan zeinek agintzen zuen Estatu Espainolean: Oligarkia, Ejerzitoa eta Eliza. Timoiari kolpe bat eman nahi izan zitzaion, eta horretarako erabili zuten estatu kolpe kontrolatua. Hor izugarrizko saltoa eman zen. Ejerzitoak jarritako kondizio guztiak onartuak izan ziren alderdi parlamentario guztien partetik. Han paktatu egin zen Estatu Espainolean eraman behar zen Erreforma.

Estatu Espainolak Europan sartzeko behar zuen saldu imagina etzen Suarez-en gobernuaren eskutik lortzen eta Oligarkiak behar zuen Errekonbertsiorako Suarezen gobernua etzen kapaz. Ba zegoen ordea beste alderdi bat, ezker itxurakoa, askoz legitimitate haundiagoa eman zezakeena eta errekonbertsioa egiteko kondizio hobeagotan zegoena. PSOE, hain zuzen. Horrela sortu ziren kondizio objetibo guztiak PSOE-k hauteskundeak irabaz zezan. Eta 23-F eman den salto handi hori PSOE-ren Plan ZEN delako horrekin bideratu egin da, lehenoko Lege antiterrorista neurri berriez konplementatuz.

Esan behar da, PSOE gobernura irixtean, izan zela, momentu batean, baita ezker abertzalearen baitan nolabaiteko itxaropen bat, sinistu-nahi bat edo. "Ezkerreko" partidua zen eta nolabaiteko hobekuntza izango zelakoaren esperantza. Bainan berehala ikusi zen oso ekibokatua zela iritzi hori.

Sistemak berak torturaren beharra du

Terrorismoaren aurka apostu gogor bat egin zuen, UCD-k berak hartzera ausartzen etzen neurriak hartu zituen nazio askapenerako mogimendu guztiaren aurka. ZEN planarekin pausu garrantzitsua ematen du errepresioak. Lege antiterroristaren alde ahulak indartu zuen eta entorno guztiaren aurkako errepresioa bideratu.

Adibide bada ere, nahiko esanguratsua: edozein elkarte, gastronomikoa bada ere, klausuratua izan daiteke baldin eta presoren baten aldeko agiriren bat ateratzen badu, delako "apología del terrorismo" aitzakiaz. Uste dugu Plan horren alde batzu zuzenki Gestoren aurka zegoztela pentsatuak, eta errebotean beste edonolako organismoren aurka.

Bide beretik tortura ere eboluzionatu egin da. Lehen salbajea bazen (kolpeak, markak, elektrodoak, bainera, ...) orain gehien erabiltzen dena tortura sikologikoa da. Tortura salbajea erabiltzen da, bainan horrek problemak ekartzen dizkie. Juezen aurreko salaketak, Amnistia Internazionaleko agiriak, ... Estatu Espainoleko "demokratak" ados daude gauza batean: tortura erabili behar dela euskal militanteen kontra. Bainan ez dute nahi seinalerik utz dezaken torturarik. Horregatik, gaur egun, sikologikoa da batez ere tortura. Hiru-lau egun lo egiten utzi gabe, edozein pertsona bertan behera erortzen da, bere ekilibrio fisiko eta sikologikoa normal mantentzea ezinezkoa da. Beraz, hamar egunetan pertsona ukitu gabe posible da pertsona *hecha un cristo* egina uztea.

Zergatik erabiltzen da momentu honetan, PSOE gobernuan egonik, tortura?

PSOE gobernuan egon edo beste edozein egon berdin da honekiko. Sistemak berak torturaren beharra du, euskal nazio askapenaren mogimenduaren kontra. Tortura, gobernuaren eskutan, arma politiko bihurtu da. Alde batetik militanteak suntsitzeko, eta bestetik bildur sikologikoa sorrarazteko herriarengan. Horregatik, hain zuzen, da hain garrantzitsu torturaren salaketa. Torturatua izan denari salaketak berak laguntzen dio ondorioak gainditzen eta garrantzitsua da ere herriaren aurrean lakra hori salatzea.

Torturatua izan denari salaketak berak laguntzen dio ondorioak gainditzen

Nola joan da urte hauetan kartzeletako egoera?

Begira, kartzeletan izugarrizko

Mari C
korritu

eragina c
alderan
errefere
gatik ka
eboluzio
gor. 1.9
lean ego
tako esp
tene, Iru
urte buk
gauza. S
espetxea
egin nah
inguruko
bide bate

1.978.ekc
guztiak h
txean sar
GRAPO-
ondoren.
rrera. Ka
taraino, p
ten Guar
neko pil
aldetatik
bilek ba
hartzen z
asko esn
koa mutu
loetatik

Azken
zapaltz
talde t
presoa

Ateetan I
zen. Jana
tzuna 35
zen.

Gero Pu
eraiki zut
euskal p
inaugura
denok. C
tan arazc
78.etik 8
greba, h
koak eta
18 egune
tan taula
batera, s
nistia zir
hangoa
egon beh

Dena de
de la Ma
tzela. Ba
erabaki z
ko osoa
labeteko
rra. Inko
tean, 10
debekatu

Marko
aldake
beneta

Azken n
talde txil
rrela bid
rocara,
tzu bere
modulo
edo bigu
tensioak
tuzte. Ez
te bait d
tzur hon

ALDE 10 URTE

***Mari Olanorekin** izan dugu elkarrizketa luze bat, hamar urte hauetako bidea korrituz.*

eragina dauka kaleko egoerak. Eta alderantziz ere. Presoak erreferentzi puntu bat dira. Horregatik kartzeletan errepresioaren eboluzioa sentitu egin da eta gogor. 1.978.ean presoak normalean egoten ziren beren lurraldetako espetxetan: Basauri, Martutene, Iruñea eta Langraitz. Bainan urte bukaeran aldatu egin zen gauza. Sistemak ez baitu aski espetxean sartzearekin, suntsitu egin nahi ditu militanteak eta bere ingurukoak, lagunak, familiak eta bide batez mogimendu osoa.

1.978.eko Abenduan euskal preso guztiak hartu eta Soriako espetxean sartu gintuzten, han zeuden GRAPO-koak Zamorara eraman ondoren. Apoteosiko izan zen sarrera. Kanpotik hasi eta ia zeldetaraino, pasillo luze bat osatu zuten Guardia Zibilez. Eta pin-poneko pilotak bagina bezala bi aldetatik joka. Sorian Guardia Zibilek barne funtzionamenduan hartzen zuten parte zuzena. Preso asko esnatu egin da porra elektrikoa muturran zuelarik. Ateko zuloetatik spray botatzen zuten.

Azken neurri zapaltzailea izan da talde txikitan jartzea presoak

Ateetan kolpeka. Eraso kontinuo zen. Janaria ezin txarragoa. Erantzuna 35 eguneko gose greba izan zen.

Gero Puerto de Santa Marían eraiki zuten beste kartzela berria euskal presoentzat. Alcalá Meco inauguratu genuen Sorian geundenok. Carabanchelekoa. Guztitan arazo larriekin. Horien froga 78.etik 83.erarte eginiko 8 gose greba, horietarik hiru 35 egunekoak eta besteak txikiagoak, 22, 18 egunekoak. Gose greba guztitan taula erreibindikatiboarekin batera, salaketa politikoa eta Amnistia ziren helburuak. Badakizu, hangoa sokatira da. Beti erne egon behar eta burrukan.

Dena den aipagarriena, Herrera de la Mancha-ko exterminio kartzela. Barneko araudia apurtzea erabaki zen, dignitatearen kontrako osoa bait zen. Kastiguz 10 hilabeteko zigor zeldak. Oso gogorra. Inkomunikatuak presoen artean, 10 minutuko bisitak, kartak debekatuak. Zerbait lortu zen.

Marko politikoaren aldaketak ekarriko luke benetako Amnistia

Azken neurri zapaltzailea izan da talde txikitan jartzea presoak. Horrela bidali dituzte Almeriara, Darocara, Huescara, Ocañara. Zentzu berekoa da kartzela berean modulo ezberdinetan, gogorrago edo bigunagotan. Presoen arteko tensioak, zatiketak sortu nahi dituzte. Ez dute ezer lortu, konsziente bait dira presoak jokabide maltzur honen arrazoia.

Zer papera jokatu du prensak arazo honetan?

Salbuespenak salbuespen, prensa izan da jeneralian helburu berdinen aldekoa. Zurrumurruetan oinarritu, egi-itxurako gezurrak zabaldu. Azken Interviu-n dugu adibide gertua. Atera zuten artikulu bat euskal preso politikoen pribilegiotaz. Izugarrizko nobela.

Segituan komentarioak, kontueskatzeak, teatro. Bainan guzti horrekin kobertura soziala ematen zaie edozein neurria hartzeko. Horrela azken egun hauetan sakabanatze berri bat izan da Herrerako 24 preso kartzela berrietan bananduz.

Eta PNV, EA, EE, Euskal Eliza?

Alderdi horiek, zuzendaritzak, noski, Amnistiaren kontra daude.

Sistemaren defentsan daude, legitimizatu nahi dute. Bainan esan behar da alderdi horietako baseko militante asko Amnistiaren alde daudela barnetik eta bihotzez. Heuren aportazio ekonomikoa eta guzti.

Eta Elizarekin antzeko zerbait gertatzen da. Historikoki Eliza boterearekin egon da. Bainan Francoren garaian bezala zenbait apaiz eta, herriaren alde zegoen, burrukan sartua ere. Gaur berdin berdin gertatzen da. Elizaren jerarkia sistemaren alde dago, honen biolentzia justifikatzen du bainan ez sistemaren aurkako burruka. Horrela, badago Elizaren barnean zatiketa.

Zer esango zenuke Gestoren eboluzioaz?

Errepresioa hain gogorra izanik, zaila egiten zen momentu bakoitzeko errepresio mota guztiei erantzuna ematea. Mobilizazioak ere geroz eta erreprimituagoak.

Azken Asanblada Nazionalean planteatu zen Amnistiaren Aldeko Batzordeak zabaldu egin behar zirela

Horrek, urtetan zehar, problemak ekarri zituen. Komiteetan zegoen jendea urte askotan ibilia zen, jende berririk etzen sartzen. Eta momentuko beharrei erantzuteak, sensibilizazio lana hain beharrezko, baztertzera eraman zuen.

Horrela, 1.986.ean egin zen Batzordeen Asanblada Nazionala, eta honetaz erreflexioa egin ondoren aldaketa batzuk onartu ziren. Planteatu zen Amnistiaren Aldeko Batzordeak zabaldu egin behar zirela, Amnistia etzela organismoaren dabilen jendearen egin beharra, herri osoarena baizik. Eta lan egiteko erak aldatu behar genituela, imagina bera, mezua eta herri bakoitzean jendearengana hurbiltzea.

Honetarako estruktura berri bat antolatu genuen, eta horren barnean paper garrantzitsua ematen zitzaion herriko asanblada lokalari. Edozeinek parte har dezake, Amnistiaren alde egonik, noski.

Irekiak dira, erakundearen informazio guztia ematen da eta, noski, joaten den jendearen aportazio guztia jaso nahi da, organismoaren lana aberastu dadin.

Zein da Batzordearen lana?

Hiru alde bereiziko nuke: humanitarioa, sensibilizatzea eta mobilizazioa. Alde horien inguru milaka ekintza egiten da: diru lortzea (zozketak, hilabeteroko aportazioak, materialaren salmentak, kolektak, ...), txarlak, sensibilizazio kanpainak, asanbladak antolatzea, erantzun puntualak, mobilizazio orokorragoak, Herrerarako Ibilaldia, jaietako kanpainak,... Nik uste azken denbora honetan, maila honetan izugarrizko pausua eman da.

Amnistia et da organismoaren dabilen jendearen egin beharra, herri osoarena baizik

Garai batean oihukatzen zen "Amnistia ez da negoziatzen". Orain Negoziazioa da helburu bat hor kalean dabilena. Kontraesanik?

Ez dago inolako kontradikziorik. Denborak aldatu dira eta garai batean, Amnistiarekin negozio politikoa egin nahi zen garaian hori jarri genuen lehen planoan. Ez dugu onartzen Amnistia prebendak lortzeko. Hori izan zen PNV eta EE jokaera.

Orain planteatzen denean negoziazioa (eta hori guk erakunde bezala ez dugu planteatzen ez bait da gure lana), bainan tira, pertsonalki esango dizut negoziazioa planteatzen da planteamendu politiko global baten barnean eta hor, puntu bat gehiago da Amnistia. Negoziatu behar dena da marko juridiko politikoaren aldaketa, eta noski marko horrek ez luke preso eta errefuxiatuak izan behar.

Gaurko marko politikoa mantentzen den bitartean Amnistia ez da posible. Gehienez, indultoak. Eta ez gara harrituko euskal askapen mogimenduaren kontra, hemendik urte batera edo bitara, indultoak ere erabiltzea. Bainan hori ez litzateke amnistia izango. Prozesua errepikatuko litzake.

Zer diozue egun hauetan prentsan azaldu den "tercera vía" horretaz?

Deportazioen bidez reinserzioa bideratzea, presoen arteko asanbladak etabar, hori dena absurdo da. Intoxikazioa da eta punto. Eraso orokor baten aurrean gaude, bai presoen kontra baita ere errefuxiatuen kontra. Nahi dute sortu zatiketak eta direlakoaren itxura eman. Informazio iturriak zeintzuk diren ez dute esaten. Prezisuki,



Argazkia: ZUTIK!

diote, "de la lucha antiterroristaz". Horiek ere ikasten ari dira ZEN planaren puntu bat erabiltzen: "no importa que sea verdad, basta con que lo parezca". Aurre egingo diogu.

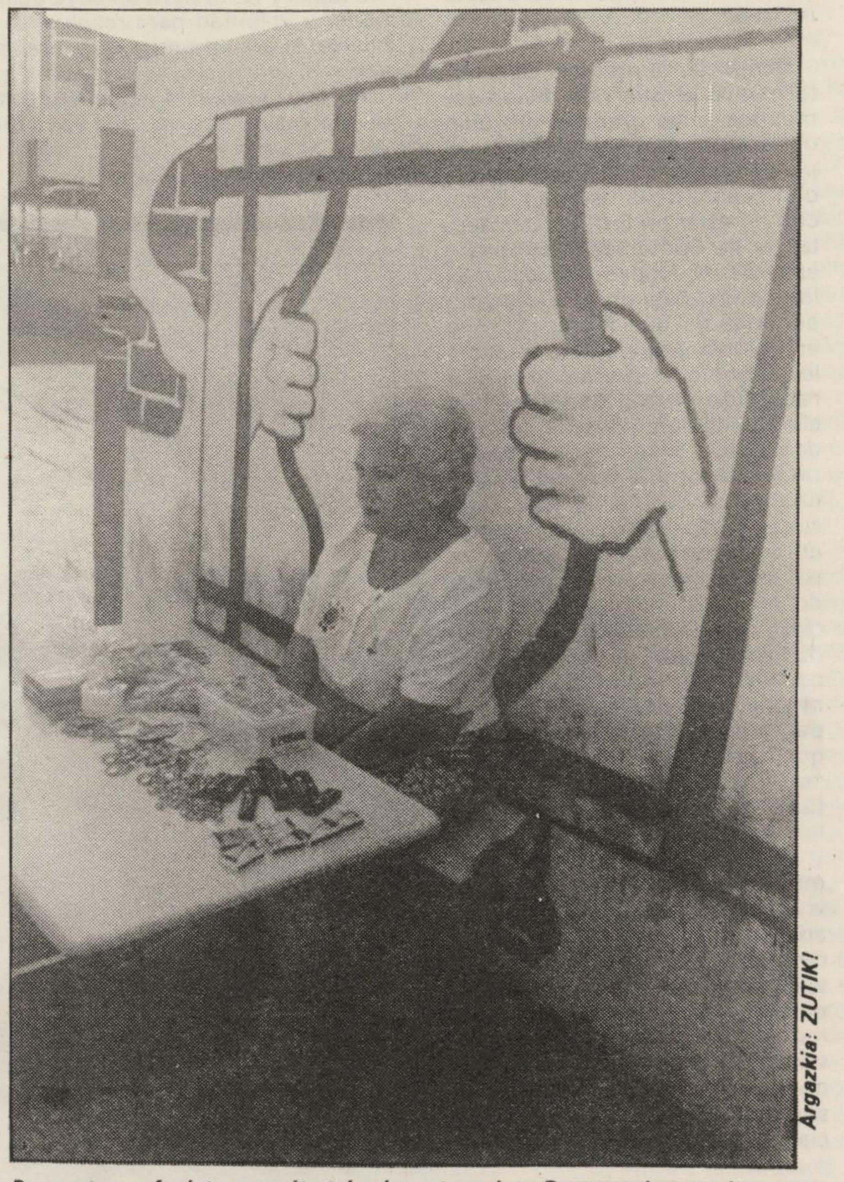
Gaurko marko politikoa mantentzen den bitartean Amnistia ez da posible.

Zer nolako kanpaina egin behar duzue?

Hamar urte direla eta, kanpaina bat antolatu dugu. Dagoeneko herrietako programak eginak daude. Nik azpimarratu nahi dizut Euskadi mailan egin bahar dugun bi ekintza nagusi.
Urriaren 30-ean hasiera emango diogu kanpainari Topaketa Internazional batzurekin. Hiru gai ukituko dira bereziki: asilo eskubidea, errepresioa eta tortura. 65 delegazio gonbidatu dugu, organismo humanitarioak, Gestoren antzeko taldeak, pertsonalitateak, abogatuak, epaileak. Nahi dugu Europan dugun zerko informatiboa hautsi. Jende honek Euskal Herrian egonik altaboz bihurtu eginen dira eta solidaritate loturak estutuko dira. Estatal mailakoak ere etorriko dira. Hiru gai horiei buruz komisio irekiak eginen dira.

Herri guztietan prestatuak daude jadanik Amnistiaren aldeko Asteak. Azaroaren 22-an bukatuko dugu Bilboko Feria de Muestrasen eginen den Ekintza Politiko eta Jai batekin: 10 urteko historia honen agerpena, ekintza politiko txiki bat, antzerki eta jaia.

Joseba Barriola



Argazkia: ZUTIK!

Preso eta errefuxiatuen senitartekoek osatzen dute Gestoretako estruktura sektoriala

Un libro de Eva Forest

DIEZ AÑOS DE TORTURA Y DEMOCRACIA

***Eva Forest** no necesita presentación. Su incansable trabajo en contra de la tortura se ha plasmado en un nuevo libro, cuya presentación coincide con el décimo aniversario de las Gestoras, y del que reproducimos aquí algunos párrafos de su prólogo y de uno de sus capítulos.*

Mi intención no es solamente denunciar que existe la tortura, sino mostrar de dónde sale y quiénes son los que la necesitan.

Que se vea también que en Euskadi es una forma de violencia que se viene empleando, durante estos diez años de "democracia", sistemáticamente para aplastar cualquier intento de manifestación popular que reclame los derechos y las libertades que como pueblo se le niegan.

Llamar también la atención sobre el gravísimo hecho de que esa tortura está ocurriendo a la vista de muchos, que es un fenómeno social conocido, que se publican los testimonios de las víctimas en la prensa y que, pese a ello, no ocurre nada. Denunciar sobre todo el gran consentimiento y la gran complicidad. Y dejar ese dato ahí para la Historia; que no pueda pasar inadvertido y dar pie a la justificación futura. Se trata de intervenir en esa interpretación de la historia y obligar a que este dato valiosísimo no caiga en el olvido, y tenga que ser tomado en consideración: contribuir así a que no se pierda la memoria colectiva. Que un día los niños de Euskadi, cuando el país sea libre, puedan observar el pasado con asombro y sepan que hubo un tiempo en que pasaban esas cosas mientras una parte del pueblo resistía.

Denunciar también el cerco informativo al que nos tienen sometidos y las grandes dificultades con que nos encontramos para hacer pasar las noticias que dan cuenta de la realidad. El hecho de estar en Europa Occidental, en la Comunidad Europea y en la OTAN, empeora mucho más las cosas. Cualquier violación, por mínima que fuera, ocurrida en Polonia, por ejemplo, hubiera levantado el escándalo general y recorrido el mundo. Aquí hay cientos de detenidos, de torturados, varios casos de muerte durante esa tortura, y nadie levanta una voz, todos callan y se apresuran a mirar a otros continentes, en busca de barbaries lejanas en países exóticos. Hay un esmerado empeño en impedir que esa clase de información penetre, en que se sepa que esas cosas están pasando en una situación de "democracia". Todo está preparado para negar la evidencia, caso de que haya alguna filtración.

(...)

No somos observadores, estamos encolerizadamente dentro, viviendo los horrores del sistema, apasionadamente implicados en denunciarlos y tratando de sobrevivir, más que nunca —ese "no pasarán" tan lleno de ecos— a la muerte que nos preparan. Sobrevivir con vida real, sin aceptar la doma, es decir, con dignidad, sin sometimientos, con independencia.

Tortura y sistema

Cuando se habla de tortura sistemática lo que se quiere decir es que hay un mecanismo que la controla y la emplea por sistema siempre que lo considere necesario. *No a todos los detenidos sino a aquellos detenidos seleccionados* que en Euskadi, y por desgracia, son muchos. Y esta capacidad de seleccionar supone un estudio profundo, una planificación previa que convierte a la siempre reprobable tortura en instrumento manejado desde el poder, la peor de sus formas.

La tortura, tal y como aparece en nuestra práctica cotidiana y como la recogemos y estudiamos quienes nos ocupamos de ella, es una herramienta compleja, una maquinaria infernal que está muy lejos de las esporádicas excepciones, de la que nos presentan defensores del pueblo y otros organismos humanitarios "oficiales". El aparato represor la emplea con unos fines muy concretos, encaminados a fomentar el miedo y la inhibición en la gran mayoría y el aniquilamiento y la destrucción en los más rebeldes. Se trata, como siempre, de la doma y la resistencia. De acabar con un sector del pueblo que no acepta pasar por el aro y lucha —está en guerra— por su liberación.

Cuando, con una cierta perspectiva, se estudia la evolución de la tortura en estos últimos años, se observa con nitidez que todos los cambios que se han producido han sido para protegerla, reforzarla y ocultarlas. Desde las primeras leyes especiales —de excepción— hasta las cárceles de máxima seguridad de hoy, hay una curva ascendente: la tortura va a más, se institucionaliza y se refuerza, y paralelos a ella y en coherencia con la "democratización", van surgiendo aparatos, cada vez más complejos, de ocultamiento, entre los cuales conviene destacar aquellos cuya función es clamar contra la tortura (...).

Los que sostienen que no es sistemática lo que realmente están queriendo decir es que las instituciones en donde se practica no son responsables o, de serlo, sólo en un grado menor, ya que la tortura sería una cosa de sádicos, o de locos, o de restos incontrolados de tiempos del franquismo; casos todos ellos que admiten una "depuración" y que para nada aceptan al sistema, del cual son, lo quieran o no, sus grandes defensores. Su grito más que inquietar tranquiliza, es la cobertura necesaria para la imagen democrática que tanto persigue. Mientras todo quede como un mal en vías de resolución —un problema difícil y lento pero en cuya solución se avanza— significa que hay poder y voluntad para resolverlo, justamente lo contrario de lo que ocurre, la gran mentira que intentan poner en circulación una y otra vez.

Porque la realidad de esta tortura nuestra, que aquí padecemos, es un mal mayor que irá cada vez a más por mucho que se disfrace.

(Hondarribia, Febrero 1.985)



ALGUNOS DATOS SOBRE LA REPRESION EN EUSKADI

Detenciones

1981......... 1300
1982......... 1261
1983......... 1157
1984......... 1897
1985......... 941
1986......... 990
1987......... No se tienen todavía datos. Del 1 al 9 de Octubre ... 89. De éstos, 14 han denunciado malos tratos y torturas ante la Audiencia Nacional. El total de detenidos en Euskadi (incluyendo Iparralde y detenidos en acciones de protesta) en esas fechas ha sido de 254.

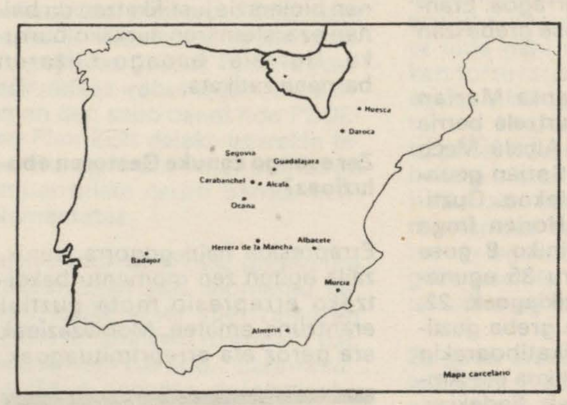
Actuaciones de la Audiencia Nacional

Núm. de acusados
1981..... 249
1982..... 257
1983..... 208
1984..... 130

Años de petición fiscal	Años de condena
1981..... 4.100	1981..... 2.913
1982..... 5.348	1982..... 2758
1983..... 5.949	1983..... 2.613
1984..... 2.245	1984..... 633

Presos Políticos

1981........ 435
1982........ 485
1983........ 331
1984........ 419
1985........ 400
1986........ 477
1987........ 480, con la siguiente distribución carcelaria:
179 en Herrera de la Mancha; 142 en Alcalá-1; 21 en Alcalá-2; 44 en Carabanchel (mujeres); 17 en el Hospital General Penitenciario (Carabanchel); 19 en Langraitz (Nanclares); 1 en Bilbo; 4 en Martutene (Donostia); 6 en Huesca; 6 en Daroca (Zaragoza); 9 en Almería; 7 en Ocaña; 1 en Guadalajara; 5 en Murcia; 4 en Segovia; 5 en Badajoz y 5 en Albacete.



Mapa carcelario

REPRESION EN EL ESTADO FRANCES CONTRA REFUGIADOS DE EUSKADI SUR

Deportados

Panamá 8
Ecuador 2
Cuba 7
Venezuela 8
Cabo Verde 9
Togo 4
Argelia .... :

No se conoce el número exacto. Tras la última redada fueron 13 las personas allí deportadas. A Venezuela fueron trasladadas otras 3.

Extraditados..... 7

Encarcelados en el Estado Francés
— Cumpliendo condena......14
— En espera de posible extradición..10

Entretados por el procedimiento de urgencia absoluta ...154

Del 3 al 9 de Octubre fueron entregadas a la Policía española 60 personas de las que 29 ingresaron en prisión. 18 de estos entregados denunciaron Malos Tratos y Torturas.

(Fuentes: Gestoras Pro-amnistía y Egin)

Próximas Jornadas Mili-KK

REFLEXION ANTIMILITARISTA



Los próximos días 20, 21 y 22 de noviembre se realizarán en Sta. Coloma unas Jornadas Antimili organizadas por el Mili-KK de Barcelona, con participación de colectivos de todo el Estado.

La inscripción en las Jornadas es gratuita. Los temas a debatir son todos los relacionados con la lucha antimili. Se sugieren, entre otras posibilidades, una pequeña lista de temas: *Perspectivas; Unidad de la movida antimili; La objeción; Objetivos y formas de lucha; La lucha en los cuarteles; Las reformas en la mili y en el Ejército; Mili y Mujer,* etc. También está prevista una fiesta el sábado a la noche, con música en directo.



El funcionamiento de las Jornadas será el siguiente: el viernes 20, a las 8 de la tarde, se realizará la inauguración, que consistirá en un acto público para promoción de la campaña contra las tallas. El sábado 21, todo el día, son los debates de las ponencias y la reunión estatal de grupos. El 22 continuarán los debates y se realizará la reunión de los grupos de Catalunya.

La importancia de estas Jornadas radica, en primer lugar, en que son las primeras que se realizan con la participación de los colectivos antimili de Catalunya y del resto del Estado y, en segundo lugar, porque contribuirán a la consolidación de un movimiento que ha ido creciendo estos últimos años y que tiene ante sí tareas esenciales, tales como la campaña contra las tallas, la lucha contra la aplicación de la Prestación Social Sustitutoria y por la consecución del derecho a la objeción política sin ningún tipo de restricción (incluido el derecho a objetar en la mili). ●

PONENCIA SOBRE PERSPECTIVAS

Publicamos extractos de la ponencia que presenta Eugeni, del Mili-KK de Sta. Coloma, a las Jornadas sobre el tema *Perspectivas de la lucha antimili.* Señala tres ejes de trabajo:

«Campañas de propaganda y agitación en torno a fechas militares por excelencia: sorteos, día de las FAS, tallas, etc. Hemos de contar que van a ser campañas que nos sirven sobre todo de denuncia de lo que es la mili y dar caña a los militares. Y por otro lado que nos sirvan como un instrumento de propaganda efectivo ya que son fechas que tienen una atención especial, como es por ejemplo el día de los sorteos. A la vez hemos de contar que también nos veremos metidos en campañas de respuestas a agresiones concretas, como fué en su día la aparición del Código de Justicia Militar o la inclusión de la homosexualidad en el cuadro médico para librarse de la mili. Todo este abanico de actividades nos deben servir para situar bien nuestro curro, ya que son este tipo de campañas las que se llevan gran parte de nuestro trabajo y las hemos de planificar de manera que permitan un curro tranqui y efectivo.

La lucha por la objeción de conciencia. Campaña por la insumisión. Para el movimiento la lucha por el derecho a la objeción siempre ha sido importante, pero ahora se nos plantea una situación muy delicada y a la cual nos vamos a tener que lanzar al contraataque, dado que el "paraiso" de la objeción llega a fondo al ser desestimado el recurso presentado por el Defensor del Pueblo ante el Tribunal Constitucional, al considerar este que la Ley que regula la objeción es válida y que por lo tanto como ya se anunció se pondrá en práctica a principios de año toda la película de la PSS. Aquí por lo tanto tendríamos que entrar a plantearnos algunas cosas. La estrategia de la objeción colectiva era para nosotros la alternativa que teníamos más fácil para ofrecer a la gente frente a ese año perdido en la mili. Ahora aunque esta siga siendo igual de válida o nos montemos algún rollo parecido hemos de contar que aquí el factor represión hará mella. Por lo tanto hemos de plantearnos este trabajo, que se nos presenta a corto y largo plazo como algo superimportante y que por lo tanto hemos de entrar al trapo en una campaña por la insumisión. Independientemente del tipo de táctica que utilicemos nuestra idea debe ser hacer una ofensiva e ir hacia la insumisión. De como peleemos en esta historia codo a codo con el MOC, del apoyo que podamos conseguir de otros colectivos, del rechazo que podamos crear en torno a la PSS, de como juegue el Gobierno y los militares con las posibles amnistías y los casos de represión de todo esto, puede depender como se desarrolle la situación, pero lo más importante es lo que decía al principio: como encajamos esto en el movimiento y como lo curremos. Y es que esta batalla hoy debe contar con todos nuestros esfuerzos. Otro elemento a tener en cuenta es que tendremos bastantes casos de represión y que seguramente se den aíslados y poco a poco para no crear mucha movilización. Aquí hemos de hacer valer nuestra experiencia como fueron las campañas por la libertad de Cesc Alexandría y Miquel Rodríguez que a pesar de los problemas que pudimos encontrar demostraron su efectividad para el movimiento.

Trabajo de cara a los cuarteles. Si bien el curro hacia los cuarteles es un planteamiento que está dentro de la plataforma y de lo que es el Mili-KK, nunca hemos conseguido abordarlo con unas perspectivas de trabajo continuado. Hay sin embargo experiencias concretas, por ejemplo la del Mili-KK de Barcelona que iba sobre lo de sacar un mural mensual que se llamaba "Quinto levanta-te" cuyo contenido era hablar sobre un aspecto concreto de la mili (novatadas, accidentes, machismo en la mili...) y a la vez que sirviera para dar a conocer el número de nuestro apartado de correos con la idea de que los soldados denunciaran casos de represión o historias que quisieran sacar fuera. Este mural se enganchaba cerca de los cuarteles o por pasos habituales de los soldados (perdón, secuestrados). Esta experiencia, como la de ir a repartir propaganda en horas puntas de salida de los reclutas o la de hacer pintadas al lado de los cuarteles, las hemos de situar ya que hay que tener en cuenta que hoy por hoy bastantes jóvenes continúan yendo a la mili, pero no por vocación sino por quitarse el muerto cuanto antes y que es por lo tanto una vez allá cuando se acaban enterando de toda la película de la mili: subordinación, humillación, jerarquía, disciplina, machismo, agresiones. Es esa rabieta ante esa película (donde los de siempre nos machacan) la que debe saltar los muros de los cuarteles; por eso hemos de contar con este eje de trabajo como un curro con muchos límites y sin grandes objetivos pero dentro de nuestras posibilidades de trabajo darle una actividad larga y continuada. En sí, un trabajo entendido como plataforma que nos sirva para montar movida desde fuera.» ●

80 consejos de guerra en un año

CARCEL PARA UN SOLDADO

Al tiempo que se daba carta jurídica a la demencial aplicación que en este país se da a la objeción de conciencia, se producía en Zaragoza un caso que habla a las claras de la verdadera actitud persecutoria de los militares sobre los antimilitaristas. El caso del soldado condenado a un año de cárcel por llevar una camiseta de Mili-KK lo demuestra.

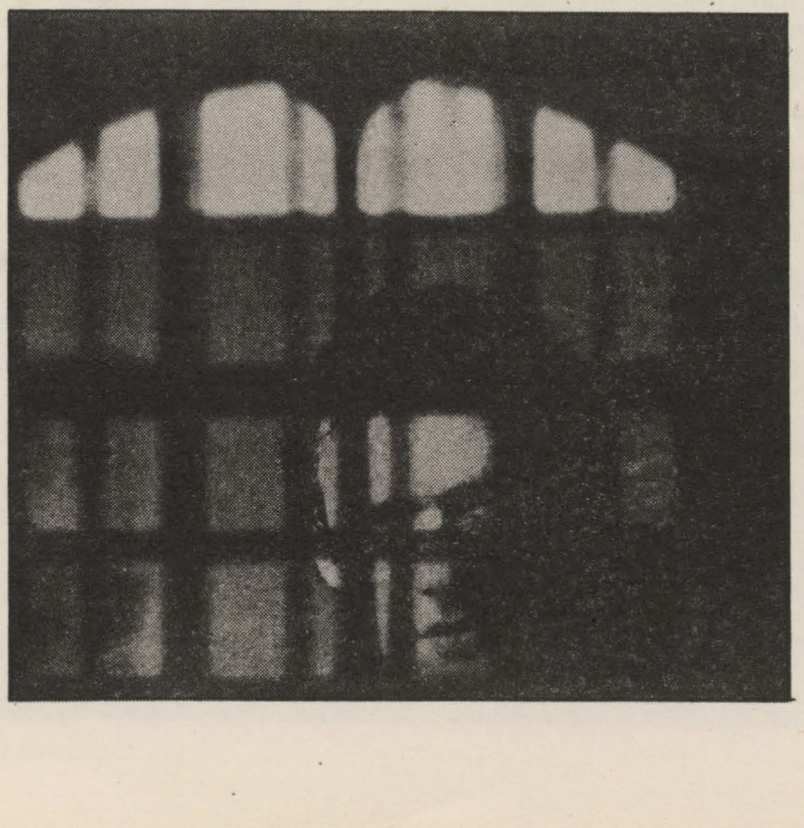
El pasado 22 de octubre tuvo lugar en el Centro Regional de Mando de Zaragoza un consejo de guerra contra el recluta Agustín Duarte. Después de llevar 160 días arrestado ha sido declarado culpable de los cargos que se le imputaban. El 27 de abril, estando Duarte en el polvorín de Cadrete (Zaragoza), fue requerido por un capitán para que enseñara la camiseta que llevaba debajo de la chaquetilla reglamentaria y que no se veía. Cuando el oficial leyó frases como "Mili-KK" y "España es una mierda", mandó arrestar inmediatamente al recluta.

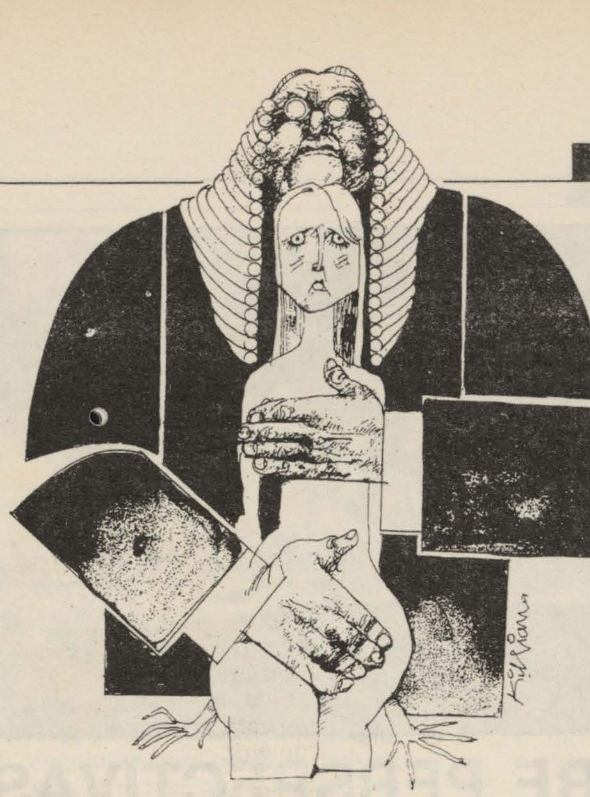
La condena ha sido dura y trata de ser "ejemplar" para todos los demás reclutas: un año de cárcel militar por llevar una camiseta antimilitarista. Pero es un "ejemplo" no sólo para los de dentro, sino también para los de fuera: ¿quién sabe si los cargos de "ultraje a la nación" no serán imputados en el futuro a cualquier joven fuera de la mili por una camiseta o una pegatina?. Según el fiscal del consejo de guerra, «*no se puede ver en el juicio connotaciones ideológicas, ya que el nuevo Código está realizado por personas y en tiempos democráticos*» (no cabe mayor cinismo). En este caso hay que añadir que Duarte no tiene padre, y trabajaba en Butano, dependiendo de su sueldo su madre y sus hermanos pequeños. Dejar el empleo un año por la mili ya fue un buen regalo de los militares; este año de prisión es la "guinda".

Pero este caso, siendo grave, no es más que uno de los 80 consejos de guerra que se han dado en 1987, sólo en Zaragoza. La gran mayoría terminan en condenas no muy diferentes a la de este caso. Curiosamente, desde el escandaloso "Caso Abena" en 1985, no ha habido condenas a oficiales o jefes, siempre a reclutas.

El Mili-KK de Zaragoza va a lanzar una campaña por la libertad de Agustín Duarte y contra la represión en los cuarteles, a la vez que otra contra los 3 juicios contra jóvenes por manis antimilitaristas con peticiones superiores al año de cárcel. Dentro y fuera de los cuarteles la mano represora es la misma: la de los militares "demócratas". La solidaridad debe extenderse.

Corresponsal





Las secuelas de una violación

«ELLA SE LO BUSCO»

Otro caso de violación, esta vez en Galiza, a cuyas repercusiones en la víctima hay que añadir las causadas por la actitud posterior de la sociedad: "era una mujer provocativa, ella se lo buscó".

El lunes, 12 de octubre, una moza de 19 años fue violada en Redondela. Nada raro, aunque nos duela; ocurre con frecuencia. El agresor fue denunciado y detenido. A partir de aquí empieza otra historia, también frecuente, pero que tenemos que denunciar tan duramente o más que la propia violación, pues es un trance duro de asumir después de haber pasado por la primera humillación. Son los comentarios del pueblo, de la gente. So pretexto de buscar el móvil de la violación, tratan de encontrar algún signo patógeno en el violador. Si no lo encuentran, tratan de "rebajar" a la mujer violada a la categoría de *"mujer susceptible de ser violada"* antes de la violación. Es decir, a partir de la agresión (salvo que la víctima sea una niña o una anciana, y en estos casos los violadores son considerados enfermos) tratan de aislar a esa mujer del resto del colectivo intentando poner a salvo a las mujeres "honradas". En suma, eso de salir de noche, fumar porros y no ir siempre defendida por un hombre, puede dar pie a que otro u otros se sientan excitados y por tanto incitados a violar. Llegan incluso a decir o a pensar que por nuestra forma de ser y de vestir nos lo estamos buscando.

Estamos acostumbradas a tener que defender nuestro derecho a andar por la calle, de noche. Ya es vieja la consigna de *"la calle y la noche también son nuestras"*. Ahora parece ser que tenemos que defendernos también de que se nos considere provocadoras por el mero hecho de ser atractivas, o mejor dicho, de hacernos atractivas a través del cumplimiento de las reglas de la moda. Sabemos que con eso tratan de convertirnos en mujeres objeto y no estamos de acuerdo.

Sabemos que el camino para sentirnos seguras de nosotras mismas es otro, pero tenemos también el derecho de andar como nos plazca, sin que tengamos que dar explicaciones, sin sentirnos culpables de provocación. Los provocadores son ellos, que nos convierten en objetos de consumo, que fomentan la idea de que la mujer es algo y no alguien. Las violaciones no son provocadas por la atracción (sabemos que las mujeres también la sentimos) sino por una falta absoluta de respeto a las mujeres como personas y la prepotencia de los hombres de sentirse más hombres cuanto más humillen a una mujer.

Corresponsal

Juicios de Valencia

LAS VICTIMAS EN EL BANQUILLO

El juicio por prostitución infantil en Valencia ha dejado una cosa clara: las jóvenes denunciantes han sido las verdaderas juzgadas, y no la banda de proxenetas. A tenor de las penas, también se puede decir que el castigo ha sido mayor para las denunciantes, a quienes se ofende por el sólo hecho de decir que mantenían "relaciones sexuales consentidas".

Durante unos días ha saltado a los medios de comunicación la noticia del juicio de los responsables de la red de corrupción de menores desarticulada en Burjassot, en febrero de 1985. Este se ha convertido en un juicio espectacular debido sobre todo a la magnitud y novedad del mismo. El juicio se celebraba contra 34 personas acusadas de proxenetas, rufianes y otras acusaciones "menores". Las denunciantes eran las menores a las que ellos habían prostituído.

Pero, celebrado el juicio y leída la sentencia, hay que preguntarse a quién se estaba juzgando, si a los proxenetas o a las menores. Llego a esta conclusión porque los acusados han salido librados con penas máximas de prisión menor, cuando la norma es que si se reincide en el delito la condena es de una cuantía triple de la pena máxima, y, por otra parte, las penas mínimas han sido las de pagar unas multas insignificantes. En cuanto a las indemnizaciones a las menores, éstas han sido de 500.000 pesetas.



Arturo Carrasco, uno de los acusados.

Pienso que ni en las rebajas de febrero se paga menos por más. Este juicio se ha convertido en las rebajas de las rebajas. Sirva de ejemplo que las indemnizaciones bajaron, primero, de los 7.000.000 de pesetas que pedían los abogados de las menores, a los tres que pedía el Fiscal, y después a las 500.000 pesetas en que quedaron finalmente.

¿Qué ocurre con todas esas leyes que nos "amparan a todos"?. ¿Para qué nos sirvió que la Asamblea General de la ONU aprobara, el 18 de diciembre de 1979, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la Mujer?. ¿Y que, en concreto en su artículo seis, diga que *"Los Estados parte tomarán las medidas apropiadas, incluso de carácter legislativo, para suprimir todas las formas de trata de mujeres y explotación de la prostitución de la mujer"?.*

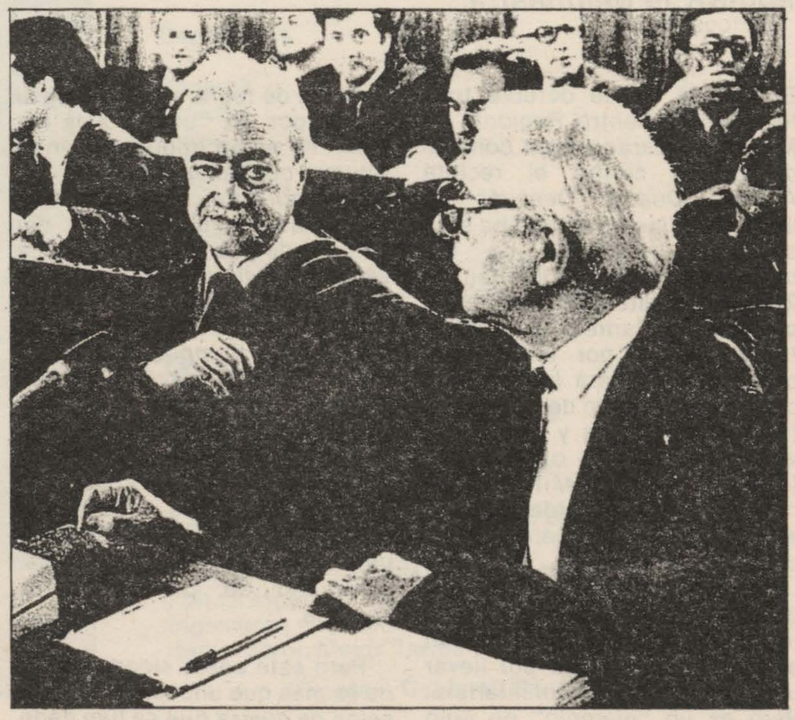
¿O que "nuestro" Código Penal condene las agresiones en el Artículo 420, diciendo que «*El que hiriere, golpeare o maltratare de obra a otro, será castigado como reo de lesiones graves"*, junto con los artículos 429-430, que dicen que *"son delitos sexuales la violación y los abusos deshonestos"?.* Pero todavía tenemos más: el artículo 435-436 condena el estupro *"cuando ha habido penetración a personas entre los 12 y 18 años, prevaliéndose de su superioridad; igualmente mediante engaño si la persona es menor de 16. Si no se ha llegado a consumar el acto sexual será considerado abuso deshonesto"*. Cómo no, también tenemos un 440 que condena el rapto *"en caso de retención de una persona contra su voluntad con la finalidad de atentar contra su libertad sexual"*.

Y esto no queda aquí, porque además los señores justicieros han llamado a la violación *"relación sexual consentida"*, y una se pregunta si no consentiríamos todas si estuviéramos desnudas en medio del campo, con una soga al cuello y un cuchillo en las costillas, en el mes de noviembre, algo "moradas" del palizón que nos hubieran dado.

Toda esta falacia hunde sus raíces en esta sociedad, machista y patriarcal, que, no contenta con discriminar socialmente a las mujeres prostitutas, legitima su rol porque cumplen un papel social que les ayuda a mantener las estructuras que conforman la ideología dominante.

Todas estas agresiones, junto con todas las que quedan por denunciar, ponen de manifiesto que ni la Justicia, ni el Estado, ni la sociedad misma, están por la erradicación de la opresión, de la marginación y de la explotación. Todo lo contrario, por la consolidación de lo establecido, en definitiva por la consolidación del sistema.

María Mico



Parte de los treinta abogados defensores en el juicio de Valencia.

Un abogado de izquierda defiende a un violador

MACHISMO INTERCLASISTA

En un reciente juicio por violación, el defensor, militante del PCPA, utilizó los mismos argumentos de siempre contra las víctimas. La solidaridad machista no tiene fronteras de clase.

En diciembre de 1986 dos mujeres, haciendo auto-stop cerca de Granada, fueron humilladas y violadas bajo la amenaza de una navaja por un individuo que les había recogido en su coche.

Las mujeres denunciaron al violador y el viernes 16 de octubre tuvo lugar el juicio. El abogado defensor del acusado, Carlos Torregresa, trabajando en un bufete de letrados progresistas y afiliado al PCPA, pidió la absolución para su cliente. Para respetar la tradición, transformó también el juicio en acto de acusación contra las víctimas, insinuando que ellas, mujeres de mente abierta, autoestopistas y posiblemente feministas, se aprovecharon del pobre hombre y, como si no fuera ya bastante cinismo, dicho defensor, una vez acabado el juicio y ya en la calle, agredió verbalmente a las víctimas.

La solidaridad machista no tiene fronteras de clase: lo demostró claramente el abogado del violador. En la derecha, como en algunos sectores masculinos de la izquierda, y al unísono con la justicia, las mujeres siguen siendo objeto de desprecio, culpables de las agresiones que pueden sufrir.

La Asamblea de Mujeres de Granada y la Secretaría de la Mujer de CCOO han empezado una campaña de denuncia, repartiendo panfletos, exponiendo los sucesos, así como la actuación del abogado defensor. Bajo el lema *"Ninguna violación sin castigo"*, ambas organizaciones del movimiento feminista convocaron una manifestación delante del Juzgado, a la que acudieron unas doscientas personas, en su mayoría mujeres, con gritos de: *"Pena máxima para el violador"*, y *"los defensores también son violadores"*.

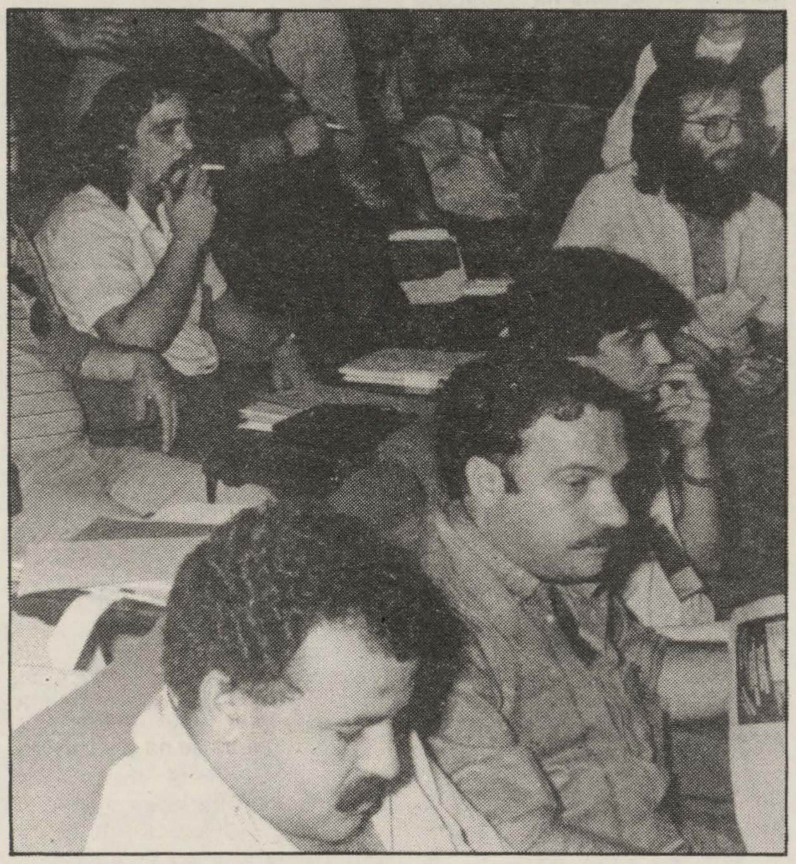
El movimiento feminista está determinado a seguir denunciando todos los casos de agresiones, violaciones y malos tratos a mujeres, así como a todos los que cometan o se solidaricen con actos de violencia machista.

Ema

IV Congreso de CCOO

HABRA QUE CONTAR CON LA IZQUIERDA SINDICAL

A la hora de acercarse al IV Congreso Confederal de CCOO, queda claro el panorama: total integración de las corrientes del PCE-PSUC y PCPE-PCC, aún con contradicciones en esta última, y avance de la izquierda sindical nucleada en torno a LCR-MC, junto con un hundimiento cantado del PTE-UC.



Las características más señaladas del IV Congreso Confederal de CCOO son:

Unas tesis que abandonan el Plan de Solidaridad Nacional, pero no la política de solidaridad nacional, que consideran agotado un "modelo" de concertación —el de los pactos sociales de estos diez años— pero siguen proponiendo otros.

La conformación de una "nueva mayoría", surgida de la alianza entre los partidos de Izquierda Unida —el PCE/PSUC y el PCPE/PCC—, que se basa en la renuncia por parte de la corriente "prosoviética" a defender el sindicalismo de resistencia y de lucha que defendieron en el pasado.

El declive de la opción conocida como "carrillista", que se ha visto sometida a un duro hostigamiento por parte de la mayoría y que está siendo desplazada de "áreas de poder" tan importantes como Euskadi o el Metal.

El fortalecimiento de la corriente de izquierda sindical, que hemos conocido un aumento significativo de nuestra influencia y de nuestra representación en casi todos los Congresos y en la delegación al Confederal.

Cuestiones éstas que remodelan a fondo el panorama interno que hemos conocido en CCOO a lo largo de seis años.

Una "síntesis" reformista

Los componentes de la nueva mayoría se esfuerzan en convencernos de que lo que se ha producido entre ellos es una "síntesis", reflejada en las tesis. Con tal "síntesis" la mayoría pretende saldar el debate sobre su nefasta política de pactos sociales y cerrar definitivamente una polémica tan controvertida e incómoda, en la que sólo pueden presentar fracasos. Los "prosoviéticos" maquillan la "síntesis" como un gran cambio en las concepciones de la mayoría. La tímida y autojustificativa autocrítica —si a eso llega— es, según ellos, el inicio de una evolución hacia "posiciones de clase" y no la chicuelina que pretende hurtar una autocrítica sincera y profunda, ni el tope al que pueden llegar quienes siguen anclados en ideas de corresponsabilización de la crisis y aspiran a un sindicalismo de concertación social más o menos permanente. Tal "síntesis" esconde una renuncia, un abandono de posiciones. No podía ser de otra forma. La expresión más gráfica de la realidad de la "síntesis" han sido las acusaciones de haberla roto que lanzaba el PSUC sobre la base del PCC por haber votado la enmienda que posicionaba a la CONC por la salida de la CEE. Lo que es además demostrativo de que tal "síntesis" sólo se puede imponer violentando los sentimientos y las ideas de miles de sindicalistas que rompieron con el PCE precisamente por estar en desacuerdo con ese sindicalismo que ahora se trata de presentar como unitario.

¿Hacia un sindicalismo clientelar?

Dada la falta de reflexión y de elaboración de una estrategia sindical para el futuro (se dice abandonar la línea de pactos, pero no se abraza una estrategia de resistencia; se dicen frases más duras contra el Gobierno, su política y el capitalismo, pero en la mayoría de fábricas los reformistas siguen haciendo la misma política moderada), la síntesis ha dado a luz una tarea nueva, común, que no aparezca atravesada por los debates del pasado, en la que sea fácil ponerse de acuerdo: aumentar la afiliación. Y la tarea merece la pena, porque la capacidad de organización y afiliación que hay es muy baja y porque CCOO está en un momento en que puede aumentar su afiliación. La cuestión está en cómo lograrlo. Y la nueva mayoría está apostando duro por una concepción clientelar del sindicalismo, en las tesis y en la práctica.

En las tesis, porque se estimula el tratamiento discriminatorio entre afiliados y no afiliados en cuestiones que afectan a todos los trabajadores por igual (por ejemplo, en el cobro de haberes o indemnizaciones en casos de expedientes de crisis o cierres de empresa). En la realidad, porque uno de los ejemplos que se están poniendo de crecimiento de afiliación es SEAT Zona Franca y allí lo que pasó es que entre la empresa, UGT y la dirección de Comisiones se repartieron los mil contratos de jóvenes y, claro, mucha gente acudió a apuntarse al sindicato para ver si así le tocaba ingresar a uno de sus hijos: lamentable.

No hay renuncia sin contradicciones

Que el sector prosoviético haya dado semejante rodeo para acabar en el mismo sitio no nos ha asombrado demasiado. No en vano, cuando algunos pensaban que allí podía cuajar la verdadera alternativa al reformismo, nosotros los definíamos con una fórmula —reformismo de izquierdas— que pretendía precisamente expresar ese doble carácter: una política que empujaba hacia la izquierda, pero sin romper con el reformismo. Por eso no nos asombramos de su acercamiento al PCE. Pero tampoco se puede dar tal cambiazo sin contradicciones internas. Hay gentes de esta corriente que están radicalmente en contra de ese acercamiento y del abandono de posiciones, pero por desgracia no son muchas. Hay también un sector bastante significativo que simplemente no está de acuerdo en cómo se está haciendo la síntesis, considera que son demasiadas las renuncias y cree ilusamente que es posible una síntesis diferente.

En cuanto a la corriente carrillista, está en claro retroceso. Es verdad que ha sido contínuamente hostigada por el aparato, pero la causa de tal declive está en sus límites para ser una alternativa. La influencia que tenían en el aparato del sindicato obedecía más a las características de la ruptura en el seno del PCE que a una sólida implantación en la base. Los reiterados fracasos electorales de su partido, difíciles de asimilar para una corriente de su naturaleza, han ido también en su contra. Y lo más importante: a pesar de sus esfuerzos, no son una alternativa sindical sencillamente porque su surgimiento tuvo más que ver con rompimientos burocráticos en el seno de una familia, que con hondas discrepancias políticas y porque no caben dos reformismos en CCOO.

La corriente de izquierda sindical, más unida y más fuerte

No es vanidad constatar que la izquierda sindical ha avanzado, y bastante, a lo largo de los distintos Congresos y avanzará en el Confederal. Una izquierda sindical que tiene o supera el 10% en Asturies, Cantabria, Euskadi, Catalunya, País Valenciá, Madrid, Murcia, Banca, Administración Pública, Sanidad, Textil... es lo que han expresado estos Congresos.

¿Por qué este ascenso? Quíenes piensen que es algo coyuntural, fruto de la casualidad, ganancia a río revuelto... se equivocan. Esta representación hace justicia a una realidad que no estaba adecuadamente representada en el pasado. Pero ha habido también consolidación y avance en el respaldo que la afiliación da a las posiciones de la izquierda sindical. La unidad entre las fuerzas políticas —el MC y la LCR— que animan esta izquierda, que está siendo sensiblemente superior a la del pasado, ha contribuído ciertamente a reforzar la presencia del conjunto de esta izquierda.

El sindicalismo, combativo, participativo y de lucha, que defendemos ha logrado calar entre importantes sectores de la base del sindicato. Por eso es lógico el apoyo que hemos ido recibiendo.

Ha sido la corriente de izquierda sindical la única que ha trabajado seriamente para presentar un conjunto de enmiendas alternativas coherentes. Enmiendas que han servido para dinamizar un proceso congresual que parecía condenado a votar sin discutir.

En puertas del IV Congreso Confederal una cosa queda clara: la renuncia de los prosoviéticos a defender un sindicalismo de resistencia y de solidaridad de clase no va a dejar, como quizá pensaran, reducido a una minoría insignificante el sector que sigue reivindicando un giro a la izquierda en CCOO y un sindicalismo más radical y combativo.





Tercer Congreso de la Unión Local de Barcelona

UNA "SINTESIS" PARA LA CONCILIACION

El tercer Congreso de la Unión local de Barcelona, ha supuesto, frente al anterior, una victoria para el sindicalismo más moderado, el representado por el PSUC. El Secretario general es el mismo, y la mayoría de delegados y delegadas del tercer Congreso, del PCC... pero esta vez votaban junto al PSUC. A esto le llaman síntesis.

Era la palabra más repetida: síntesis. Palabra que quiere disimular una realidad evidente: la asunción por parte del PCC de las posiciones del PSUC. Esto es lo que ha ocurrido en el tercer Congreso de la USCOB. Un bochorno constante debía soportar la militancia del PCC al tener que votar contra las posiciones que este mismo partido había defendido en el anterior congreso. Así, por ejemplo, votaron en contra de reivindicar el IPC pasado en la negociación colectiva, en contra de la salida del Estado español de là CEE, y también contra una enmienda muy escueta que decía «*las CCOO no aceptarán rebajar los complementos de pensiones en aquellas empresas o sectores que los tengan reconocidos en el convenio colectivo*»; en fin, ejemplos, no es de los materiales que nos faltarían para seguir añadiendo a la lista de la "síntesis" versión PCC.

Las listas

La gente del MCC y de la LCR aceptamos ir en la lista presentada por la comisión de candidaturas a la ejecutiva de la Unión. Es una ejecutiva de 15 miembros, y la Liga y el MC estamos presentes con una persona cada partido. Aceptamos estar porque se nos reconocía una representatividad más o menos ajustada al apoyo que habían tenido nuestras posiciones en el Congreso. Pero, y esto lo expresamos en un comunicado leído desde la mesa, esto no significa ningún aval "sintético" por la izquierda.

Por lo demás, la gente agrupada por la Liga y el MCC votamos contra el informe del secretario general. Presentamos, también, una lista alternativa a la delegación que el Congreso de Barcelona debía elegir para el cuarto Congreso de las CCOO de Catalunya. Esta delegación era de 75 miembros. La izquierda sindical obtuvimos 47 votos (el 12%), lo que se tradujo en nueve personas.

A resaltar que al final no pudimos leer una resolución alternativa, resolución que venía respaldada por 60 firmas (más del 10% reglamentario). La objeción formal que se nos opuso es esta joya del malabarismo reglamentario: "puesto que ya habíamos defendido enmiendas que habían sido rechazadas, no era cuestión de volver a intentar reintroducirlas con la resolución alternativa". Al fin y al cabo esta grosería era continuación de las limitaciones que durante todo el Congreso nos fueron impuestas en la defensa de las enmiendas. En fín, el sindicalismo de conciliación ha salido reforzado en este tercer Congreso de la USCOB. En el otro lado, el bloque sin fisuras representado por el MCC y la LCR, lo más positivo.

Daniel Raventós

IV Congreso de la CONC:

TRES PASOS ADELANTE, A PESAR DE LAS MANIOBRAS

La izquierda revolucionaria ha pasado de tener el 5,5% en la comisión ejecutiva de la CONC al 12% conseguido en este cuarto Congreso. De dos a cinco miembros. En la situación actual, calificar de gran avance estos resultados es, simplemente, justo.

El IV Congreso de la CONC ha supuesto la consolidación de lo que había venido sucediendo en todo el proceso congresual previo: el abandono de las posiciones sindicales del PCC para beneficio del PSUC. Para justificar esto, la gran mentira: síntesis.

Pero hay algo que este congreso de la CONC también ha evidenciado: el descontento, algunas veces callado pero otras bien ostensible, de una parte significativa del PCC. Gente que recuerda perfectamente las posiciones sindicales que defendió en el anterior congreso y que constataba lo evidente, es decir, que se la obligaba a votar lo contrario. Gente que sabe perfectamente que calificar de síntesis el proceso que ha habido es pura y simplemente una gran mentira, por piadosa que sea. Y este descontento se expresó de varias formas: en las votaciones al informe general (con más de 120 votos entre noes y abstenciones); en la votación al secretario general (más de 140 votos de lo mismo) y en las firmas y posterior votación a las listas alternativas que presentamos el MCC y la LCR.

También a resaltar que las dos únicas enmiendas que fueron votadas mayoritariamente en plenario fueron, una, relativa a la obligación de renunciar a ser miembro del comité de empresa para vender el puesto de trabajo y, la segunda, nuestra enmienda por la salida de la CEE.

Mezquindades

A las doce del mediodía de la primera sesión plenaria del Congreso, la mesa anunció que había tiempo hasta las 7 de la tarde para presentar listas a los diferentes órganos de dirección. A las 6 de la tarde, pues, la gente del MCC y de la LCR presentamos más de cien firmas (84 eran suficientes) avalando tres candidaturas alternativas: a la ejecutiva de la CONC, a la delegación al IV Congreso confederal y al cupo libre para el consell de la CONC. La sorpresa fue la siguiente, se permitían, en principio hasta el momento de las votaciones, que la gente pudiera retirar sus firmas. La mesa anunció al día siguiente que se permitía retirar firmas (y también seguir recogiéndolas) hasta las once y media. A partir de aquí, las presiones que la dirección del PCC realizó sobre las y los militantes que nos habían dado su firma fue brutal. Amenazas, mentiras y tergiversaciones. Todo valía. Era penoso ver a algunos militantes del PCC que no habían tenido el menor problema en darnos su firma venir luego pidiendo disculpas a retirarla. Algunos nos decían que habían sido "amenazados"; otros que les habían dicho que ya estábamos incluídos en la lista oficial, proporcionada (¡nos ponían a dos!). Aún así,se retiraron poco más de diez firmas... que quedaron compensadas con las que recogimos de nuevo.



La alegría de los revolucionarios

Con motivo no querían que la izquierda revolucionaria presentásemos listas. Estos fueron los resultados: 78 votos (el 11,2%) a la Ejecutiva, 72 votos (el 10,5%) al cupo libre y 74 (el 10,6%) a la delegación al IV Congreso Confederal. En puestos: 5, 1 y 5 respectivamente. Decir que fue una explosión de alegría de la gente revolucionaria es decir poco. Apuntar las felicitaciones de mucha gente que no estaba encuadrada con la LCR o el MC sería largo.

Sólo han pasado 16 horas de finalizado el Congreso y, por lo tanto, es difícil ser objetivos. Pero hablar de gran avance de las posiciones consecuentemente revolucionarias no es en absoluto exagerado. Diríamos más concretamente: tres pasos adelante.

D.R.

Andalucía:

EL CONGRESO DE CCOO NO RESUELVE NADA

El Congreso de CCOO de Andalucía (COAN) se ha caracterizado por la falta total de debate. La mayoría de las enmiendas ni siquiera pudieron ser defendidas. Además, un hecho lamentable en las filas de la izquierda sindical.

El informe del Secretario General saliente, Antonio Herrera (gerardista) no fue apoyado por ninguna delegación de una forma total. Al final la disciplina del PCA salvó la situación votando en bloque a favor del informe.

Los textos oficiales de la COAN y de la Confederación tuvieron 300 enmiendas. Pues bien, sólo las enmiendas a los estatutos de la COAN se discutieron en el pleno; las demás se votaron en bloque sin defensa posible. Así, ninguna de las enmiendas a los textos de la COAN salió aprobada. Y se aprobó, con el apoyo disciplinado del PCA, que todas las enmiendas a los textos del Confederal pasaran por minoría. En dichas enmiendas están incluídas tanto las de la izquierda sindical, como las de los carrillistas, del PCPA, etc.

Sin duda alguna, la polémica y el debate central fue la iniciativa de concertación de la ejecutiva de la COAN con la Junta de Andalucía. Aquí las críticas fueron muy numerosas y hay que destacar el cinismo del jefe del sector carrillista, Torrijos, que en el Secretariado de la Unión Provincial de Sevilla votó a favor de la concertación y en el Congreso presentó otra cara política.

En las elecciones de la delegación al Congreso Confederal se produjo un conflicto lamentable en la izquierda sindical. El MCA y nuestro partido tenían el acuerdo de no votar ninguna lista de la que pudiera formar parte el dirigente del PCPA, German Porras, cuya expulsión del sindicato es reclamada por la Secretaría de Mujeres de CCOO de Granada por la evidencia existente de repetidas agresiones a su compañera. En la propuesta de lista que nos hizo el PCPA figuraba German Porras. Actuando consecuentemente, la LCR no podía votar esta lista y nos abstuvimos en la votación. El MCA votó por esta lista en la que resultaron elegidos dos delegados de su partido.

Corresponsal

Tras el IV Congreso de CC.OO. de Euskadi

LA CRISIS CONTINUA

Con la finalización del IV Congreso de Euskadi se cierra un período en el que la duda constante era si el sindicato podía mantenerse unido. Ahora la incógnita está en ver qué va a pasar con un sindicato que no se ha roto, pero que permanece cuarteado. Nuestra conclusión es que la crisis continúa.

Hemos asistido a un Congreso donde se ha repetido la ausencia de debate político y sindical, y donde el enconamiento de las posiciones ha llegado al límite de contratar el servicio de orden a una empresa de seguridad (Esabe Express), creando todas las condiciones para el enfrentamiento físico, como así ocurrió.

La foto de terminación del Congreso fue todo un síntoma: el sector presuntamente vencedor (Euskadiko-Gerardos) abandona la sesión sin que el (su) Secretario General dirija el discurso de salutación a los congresistas; mientras los supuestos perdedores (Carrillistas) a falta de Secretario General que les dirija la palabra entonan triunfantes la Internacional. Preludio *in mezzo forte* de lo que se avecina.

Lo que queda

Atrás queda un rocambolesco proceso congresual y el espectáculo lamentable que han ofrecido las dos corrientes mayoritarias del sindicato, haciendo que más de un afiliado haya sentido verguenza del sindicato en que milita.

Atrás queda la irresponsabilidad de dos sectores (gerardista-euskadiko) que en nombre de una *nueva mayoría* enciscan al sindicato para que casi al final ni siquiera tengan acuerdo sobre la Secretaría General, llegándose al extremo de que quien en los días previos al Congreso anunciaba su candidatura a esa Secretaría General avalada en unas tesis alternativas (Luis M. Pariza), no sólo no tiene tesis que presentar, sino que se ve obligado a renunciar en favor de su coaligado (Santi Bengoa).

Atrás queda un Congreso que marcará un hito en la historia del sindicalismo de este país, porque la dialéctica del verbo se traduce en la dialéctica del spray y el puñetazo. ¿Es ésta la convivencia que nos ofrecían unos (los carrillistas), o tiene más que ver con el sindicato *profesionalizado* que ofrecía la nueva mayoría...?

Atrás queda el talante de dos corrientes que a falta de tener serias —y demostradas— divergencias político-sindicales, se han visto obligadas a rellenar ese hueco con el insulto y la descalificación mutua.

Queda atrás el desprecio que ambas han demostrado ante el hecho nacional vasco. No sólo por la estampida que se originaba cada vez que un delegado hablaba en Euskara, sino por la unanimidad mostrada al votar juntos contra las enmiendas referentes al Euskara (reconocimiento como lengua nacional) y Nafarroa (reconocimiento de su territorialidad en Euskadi) presentadas por la izquierda sindical.

Pero queda también la actitud ejemplar de una corriente de izquierda sindical que no sólo ha sabido mantenerse firme ante los insistentes convites de unos y otros, sino que además ha tenido la **certeza** de comprender que este proceso de crisis es la expresión de la quiebra de un modelo sindical, que en ausencia de las mínimas normas de convivencia democrática produce tensiones interburocráticas; la **claridad** de entender que la vía para su solución no se encontraba en el recurso estatutario, y mucho menos en la ingerencia de estructuras ajenas (léase Secretariado Confederal Estatal); y la **fortaleza** para mantenerse firmes en medio de esa vorágine, defendiendo la única alternativa que permite dar salida a la crisis del modelo sindical que representa CC.OO. Es decir, la defensa de un giro total en la orientación del sindicato para transformar CC.OO. en una organización capaz de atraer a los trabajadores combativos, por dar una respuesta adecuada a la situación de opresión social y nacional de este pueblo.

Lo que viene

Muy a pesar de Marcelino Camacho y de la oficialidad que él representa, la *nueva mayoría* de CC.OO. de Euskadi no ha resultado euskadiko-gerardista. La composición de la nueva Ejecutiva así lo pone de manifiesto. Esa corriente sólo ha obtenido 11 de los 23 miembros. ¡Cuántas prisas para llegar tan pocos!

Pero lo que menos importa son los aciertos de un Secretario General a punto de jubilarse. Lo que interesa sobre todo es ver que una vez abierta la crisis en CC.OO. de Euskadi todo el mundo ha tratado de resolverla con la calculadora, sin importarle lo más mínimo que eso suponía la apertura de una pelea intestinal autodestructiva. Todo el mundo excepto la izquierda sindical, claro.

¿Y ahora qué? Es la pregunta que todo el mundo se hace viendo que el nuevo Secretario General del sindicato tiene una oposición que le supera.

Resulta evidente, vista la composición de la nueva Ejecutiva (ver recuadro) que este Congreso no ha resuelto el problema que se proponía, o mejor dicho, para lo que algunos lo proponían: cambiar la mayoría. Porque de entrada tenemos que la lista más votada representa el 48%. Pero además ocurre que ese 48% no es todo lo homogéneo que sería de desear. Así tenemos que de los once miembros en la Ejecutiva, seis son euskadikos y cinco de Izquierda Unida. Con estos datos en la mano, y visto que fue la maniobra de los carrillos el único elemento que logró unificarlos en el Congreso, lo previsible es que vayamos a asistir a un nuevo período de bloqueo en el sindicato y al recrudecimiento de las tensiones.

Tensiones que siguiendo la tónica de las vividas hasta ahora, poco van a tener que ver con divergencias de línea sindical. Porque ni los carrillos están tan a la izquierda como se definen, ni los euskadiko-gerardistas están tan en desacuerdo con los carrillistas. Unos y otros siguen sin renunciar al Plan de Solidaridad Nacional; estos y aquellos vuelven la vista cuando se trata de hacer un balance crítico de la política de concertación social practicada por CC.OO. en los últimos años; ambos dos, al unísono, se mantienen ajenos a todo movimiento social reivindicativo (mujer, joven, ...). Como tampoco han sentido la más mínima inquietud frente a una escalada represiva y amordazante que ha movilizado a decenas de miles de personas en Euskadi. Todos ellos, en fin, ni están por desarrollar una política de resistencia contra el capital y su crisis; y ante la opresión nacional mantienen una actitud que en vez de ayudar limita la consolidación de las CC.OO. de Euskadi.

Lo que viene va a ser pues la reproducción de la lucha fraccional sin contenidos políticos, por el poder y el control del sindicato.

Ni hemos estado ni estaremos interesados en ella. Porque lo nuestro tras este Congreso como antes de él va a ser ir construyendo día a día la alternativa que hemos defendido en el mismo, para la recuperación de unas CC.OO. vascas, combativas y democráticas.

B. Ugarte, Arkaitz

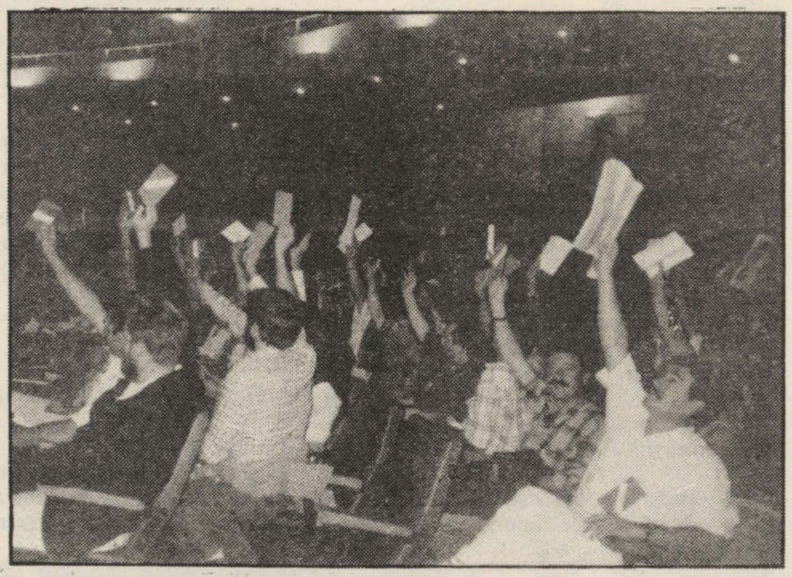


Foto ZUTIK!



Foto ZUTIK!

Bisagra de nadie

No teníamos ninguna esperanza en que nuestras reflexiones y alternativas tuvieran eco en un Congreso totalmente polarizado por el bloqueo de las dos fraciones mayoritarias, y que sólo tenía por objetivo dirimir quién de ellas tenía la mayoría. Pero podemos afirmar que los informes alternativos y enmiendas presentadas, y la claridad y transparencia con la que hemos actuado la izquierda sindical antes y durante el Congreso, alejados de todo chanchullo y maniobras burocráticas, constituyen un punto de referencia y de credibilidad ante un número importante de afiliados que queremos profundizar y desarrollar.

Si por el lugar que ocupamos en la Ejecutiva alguien puede pensar que vamos a ser bisagra de nadie, o que vamos a establecer alguna alianza prioritaria con alguna de las dos fracciones, se equivoca. Actuaremos con absoluta independencia, planteando una y otra vez nuestras propias reflexiones y alternativas, y defendiendo unos criterios absolutamente democráticos de actuación y de reparto proporcional de las diversas responsabilidades.

El reto que ahora tenemos planteado la izquierda sindical es trabajar desde las estructuras y organizaciones de base en que estamos asentados por hacer de éstas ejemplos vivos y activos de esas CC.OO. combativas, democráticas y vascas que queremos construir, con el objetivo de reforzar la izquierda sindical como un polo de referencia alternativo a las dos fracciones mayoritarias incapaces de sacar de la crisis a CC.OO.

De otra parte, habida cuenta de que en las próximas semanas tendrán lugar el Congreso estatal del Metal y el Confederal, es de suma importancia la estrecha coordinación con los sectores de izquierda sindical del resto de CC.OO., que impulsada conjuntamente por los compañeros y compañeras de LCR, MC y otros sectores está adquiriendo también un peso significativo en el conjunto del sindicato.

VOTOS A LA SECRETARIA GENERAL

Tomás Tueros	212
Santi Bengoa	242
Juan Ramón Garai	41

VOTOS A LA EJECUTIVA

Carrillistas	195 (9 miembros)
Eusk.-gerard.	244 (11 miembros)
Izq. Sindical	39 (2 miembros)
Lista Gómez	18 (1 miembro)

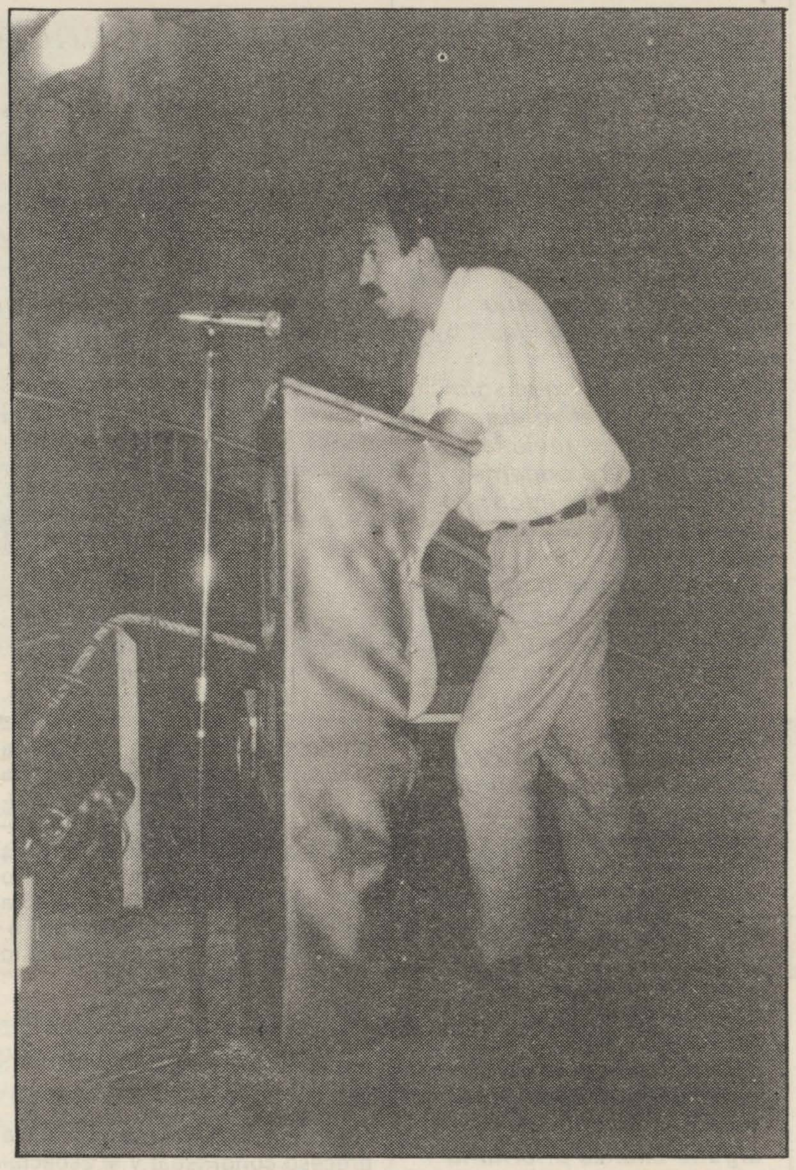
DELEGACION AL CONGRESO CONFEDERAL

Carrillistas	210 (11 deleg.)
Eusk.-gerard.	244 (13 deleg.)
Izq. Sindical	44 (3 deleg.)

Informe presentado por la Corriente de Izquierda de CC.OO.

UN GIRO RADICAL

La única réplica al Informe General presentado por Tomás Tueros en la primera parte del Congreso Extraordinario de CC.OO. fue el Contrainforme presentado por Juan Ramón Garai en nombre de la Corriente de Izquierda Sindical. Los otros candidatos a la secretaría general renunciaron al debate de líneas sindicales, demostrando con ello que entre las corrientes mayoritarias de CC.OO. no hay un conflicto de contenidos, sino tan sólo una guerra burocrática por el sillón y el aparato.
Reproducimos aquí lo más importante del informe de Garai, necesariamente resumido.


Argazkia: ZUTIK!

Nadie que no quiera engañarse a sí mismo, y a los demás, puede ocultar que con este Congreso no se cierran las causas que han estado detrás del conflicto que se arrastra durante los dos últimos años.

Para atajarlas habrá que trabajar mucho. Y ante todo habrá que poner la atención en la única forma que puede sacar a nuestro sindicato de este estancamiento: mediante la reflexión y el debate sobre la alternativa sindical que es y que conforma CC.OO.; sobre el papel que debe jugar CC.OO. en una realidad tan compleja como la de Euskadi, donde la lucha contra la opresión nacional de nuestro pueblo cruza de arriba a abajo todos los conflictos sociopolíticos que conocemos; y sobre las normas de convivencia democrática, participación plena de los afiliados y reconocimiento de las corrientes de opinión.

Comisiones necesita cambiar de línea sindical

Sólo una reflexión en este sentido, que trace las líneas maestras para que nuestro sindicato trabaje en el seno de los trabajadores con el objetivo puesto en que la clase obrera sea la que lidere en Euskadi el proceso de emancipación social y nacional, va a permitir que este sindicato no se estanque en inútiles querellas internas que no llevan más que a su autodestrucción.

Creemos en la clase obrera y creemos en los sindicatos de clase. Creemos que, a pesar del período de crisis atravesado, CC.OO. de Euskadi no ha llegado a una situación de no retorno.

Lo creemos ahora y lo creímos desde que se convocó el IV Congreso. Por eso nuestra corriente ha trabajado durante el proceso congresual con la idea puesta en que lo fundamental era debatir la línea sindical que tendría que aprobar este Congreso. Y a ello hemos dedicado nuestros esfuerzos presentando cuantas enmiendas considerábamos oportunas allí donde estábamos presentes. Parece ser que somos los únicos que lo hemos hecho.

El resultado, no por pobre era inesperado, pero no por ello íbamos a dejar de trabajar en la única línea que creíamos servía para salir de este atolladero: la reflexión y el debate sindical.

Consideramos que CC.OO. necesita cambiar de línea sindical para recuperar protagonismo y credibilidad en la sociedad vasca. Esta línea la hemos defendido en base a tres ejes: vasco, combativo y democrático.

Dejamos claro que ello no implica abandono ni del internacionalismo con otros pueblos, ni de la solidaridad con otros sectores sociales. Nos reclamamos de un internacionalismo proletario militante, que es el único posible.

Un sindicalismo reivindicativo y de lucha

Queremos unas CC.OO. combativas que abandonen definitivamente la política de concertación social y que sitúen en su punto de mira la defensa del empleo, de los salarios y de los derechos sociales y laborales basándose en la movilización y la solidaridad de los trabajadores. Estamos rotundamente en contra del sindicalismo exclusivamente asistencialista, de oficina y no reivindicativo.

No podemos ser autocomplacientes con los resultados de las últimas elecciones sindicales en Euskadi. Si bien es cierto que CC.OO. mantiene su presencia sindical, no lo es menos que un sector significativo de delegados de izquierda tuvo su punto de referencia en otras opciones sindicales.

En lo referente a la política de Acuerdos Generales, cuando menos hay que concluir que la posición mantenida por nuestro sindicato ha sido dubitativa cuando no errónea. Tras diez años de experiencia, e inmersos en una crisis estructural sin salidas a corto plazo, se ha demostrado que los pactos sólo han servido para perder salario, perder empleo, perder derechos laborales y sindicales y desmovilizar a los trabajadores. No es correcto afirmar que se está en contra de los pactos sociales y luego en la práctica encontrarnos la firma de nuestro sindicato a niveles sectoriales. O cuando no se quiere autocriticar de los pactos sociales firmados en el pasado.

La crisis en Euskadi tiene unos rasgos específicos que le han hecho especialmente sensible a sus efectos. Aquí, más que en otras áreas del Estado, la política de reconversión se ha traducido pura y simplemente en liquidación de puestos de trabajo. En este sentido han resultado totalmente negativas las ilusiones alimentadas, incluso desde las filas de los sindicatos, en torno a los Fondos, las ZUR ... Tenemos que convencernos que frente a la destrucción de empleo no caben más alternativas que la defensa intransigente de los puestos de trabajo con una política de resistencia activa.

La instrumentalización ha bloqueado al sindicato

Esta política no puede estar supeditada a acuerdos con sindicatos como UGT y ELA. Comisiones Obreras debe buscar sobre todo la unidad de acción con todos aquellos sectores sindicales activos, que permita arrastrar a la movilización al conjunto de los trabajadores. El más elemental de los principios sindicales, la solidaridad de clase, no debe permitir actuaciones como la realizada ante los despidos de Mercedes Benz en Vitoria.

Queremos unas CC.OO. que practiquen un sindicalismo sociopolítico, más asambleario y más democrático. Porque queremos que CC.OO. no sólo sea un sindicato que abandere las reivindicaciones de los trabajadores, sino que también haga suyas las de otros sectores y problemáticas sociales, como como la de la mujer, la juventud en paro, el conjunto de las condiciones de vida.

Más asambleario, porque la unidad y fuerza de los trabajadores se forja en las Asambleas y se ha demostrado que las negociaciones alejadas de la misma las debilitan. No debemos entrar jamás en negociaciones a espaldas de los trabajadores y de los propios afiliados, como ocurrió con la firma de la prórroga de los Fondos de Aceriales.

¿Por qué más democrático? Hoy más que nunca las CC.OO. de Euskadi se encuentran inmersas en una situación de bloqueo y de crisis fraccional tremendamente peligrosa. Y lo que salta a la vista es que ello se debe no a la confrontación de líneas sindicales, sino a intentos de instrumentalizar el sindicato por intereses partidistas.

Sólo el respeto escrupuloso a las direcciones elegidas democráticamente en los Congresos y el reconocimiento de la existencia de corrientes, así como el de su representación proporcional en las distintas estructuras, puede dar solución a estos problemas dentro de los cauces orgánicos del sindicato sin tener que acudir a soluciones extraordinarias, como ésta que estamos viviendo.

Apostamos por un sindicalismo construído desde la base, donde funcionen regularmente las secciones y estructuras de base.

Ganarse el reconocimiento como sindicato vasco

Queremos unas CC.OO. vascas. Es necesario recuperar unas señas de identidad que le permitan hacerse acreedor como sindicato que lucha consecuentemente por las libertades nacionales de este pueblo. Sólo reivindicando el derecho a la autoderminación de Euskadi (como dice Camacho, aunque yo añado: un derecho que está negado por la Constitución y el Estatuto de Autonomía) este pueblo puede avanzar en la resolución de la situación de opresión nacional que vivimos.

El euskera es la lengua nacional de Euskadi, sometida a un proceso de marginación. CC.OO. tenemos que ser parte activa en el impulso de nuestra recuperación linguística, comprometiéndose también en su utilización interna y cuidando especialmente su uso en la representación pública.

Para terminar, no podemos olvidar dos hechos de especial relevancia en Euskadi: su división territorial, con la exclusión de Nafarroa (no puedo estar de acuerdo con las afirmaciones realizadas sobre "la clase obrera de Euskadi y de Navarra"), y la política de represión que se abate sobre nuestro pueblo, con cientos de presos políticos, de exiliados, deportados y extraditados, la utilización sistemática de la tortura y violación de derechos elementales en cárceles y comisarías. Sin olvidar la "guerra sucia", que hace pocos días a vuelto a aparecer en Donostia y Rentería.

La represión brutal no va a solucionar la situación de Euskadi. No comulgamos con que esta política se haga en nombre de la democracia, porque ambos términos son en sí mismos antagónicos. Por lo demás, resulta grotesco que a quienes se les llena la boca de democracia, se sientan con la prepotencia y el cinismo de considerar que son ellos mismos quienes la encarnan, negando, como acaba de ocurrir con la manifestación convocada para este sábado día 17, el derecho a expresarse de forma reiterada a una formación política que representa a un importante sector de este pueblo.

Hace veinte años la CIA asesinaba a un gran internacionalista, Ché Guevara. Este decía, en una carta dirigida a sus hijos: «*Sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario*». CC.OO. no podemos pasar de lo que estos días pasa en nuestro pueblo, en Euskadi.

J.R. Garai



Argazkia: ZUTIK!

Kongresua eta Euskara

Euskara iraundua. Behin eta berriro, Langile Komisioetako Kongresu honetan. Euskadiko Kongresu honetan. Etzen Madril-en, etziren Madril-eko Comisiones-ak.
Etziren langile axola-eskola gabekoak bilduta zeundenak, "abangoardia" baizik ... Akaso.
Garai-*k: "Agur burkideok ... ". Kongresuan lurrikara. Ehundaka aretotik ihesean: "Jo con el vasco! ... euskera, uff! ... a donde irá! ..", langile komisioa, langile abanguardia ... Akaso.*
Iraindu haute euskara. Akaso ... abangoardiak; Akaso ... langile komisioak. Akaso ... "sindicato nacional y de clase"-ak. Akaso. Iraindu haute.
Ez dakite ez dela abangoardia, ezta ere "sindicato nacional y de clase"-ak iraintzen hautenak. Horiek ez direla Langile Komisioak. Iraindu hautenak lotsagabeak dira. Eta ... hemen, akaso-rik gabe.

B.U.

Un convenio a la medida de la AEB

CONTRA EL PREACUERDO DE BANCA



Por un enorme despiste en la compaginación del periódico, quedó cortado por la mitad un artículo sobre el Preacuerdo del Convenio de Banca, que se va a someter próximamente a referéndum. Por la importancia que tiene el tema repetimos la publicación del artículo, resumido pero, eso sí, en su totalidad.

Banca está sin convenio desde el 31-12-85, fecha en que finalizó la vigencia del anterior. La última etapa de la negociación se inició en Mayo del presente año, y se ha caracterizado principalmente por dos elementos:

— todos los contactos se han desarrollado al margen de la Comisión Negociadora, excluyendo a ELA, INTG y CXTG. Desde Mayo sólo ha habido dos reuniones de la Negociadora: el 3 de Junio y el 14 de Octubre.

— la negociación ha girado siempre en torno a las propuestas patronales.

Los avances de la AEB

La propia convocatoria de huelga de los días 19 y 20 de Junio está determinada por estos elementos. Se convoca la huelga en base a las reivindicaiones tradicionales (8%, reducción de jornada con sábados fiesta, reclasificación de categorias y mantenimiento del 100% de los complementos de pensiones). Aunque las direcciones sindicales hacen público que consideran la oferta de AEB como base de la negociación.

El proyecto de sector bancario diseñado por la AEB requiere reducir plantilla, aumentar la productividad y disponibilidad de los trabajadores, y eliminar *rigideces* en temas como la jornada, posibilitando su adecuación a las cambiantes necesidades de los bancos.

La AEB se ha mantenido firme en este proyecto flexibilizador, presionando con él en cada negociación colectiva e imponiéndolo parcialmente banco a banco ante la débil resistencia encontrada.

En 1.985 incorporó un nuevo objetivo: la modificación del artículo 40 del convenio, que obliga a los bancos a complementar hasta el 100% del sueldo real las pensiones de la Seguridad Social en el momento de la jubilación.

Lo que AEB conseguirá con este convenio (si se aprueba en el referéndum) es una parte suntacial de sus objetivos:

— **Movilidad funcional**. Se convierten en obligatorias para la categoría más numerosa de trabajadores, la de administrativos, tareas reservadas, hasta ahora, a otra escala o a empleados con categorías de jefes.

— **Jornada**. Se instaura una primera medida de flexibilidad mediante el establecimiento de dos jornadas (una partida con sábados fiesta y otra como la actual, de 8 a 15, con sábados fiesta entre Junio y Septiembre). Según el preacuerdo, la jornada partida podría afectar a un máximo del 20% de oficinas y de trabajadores, siempre que éstos fueran voluntarios.

— **Complementos de pensiones.** Los futuros recortes de pensiones de la Seguridad Social no habrán de ser asumidos por los bancos.

Efectos a corto y medio plazo del convenio

La vigencia del convenio es por tres años (del 1-1-86 al 31-12-88). Pero, de momento, sólo entrarían en vigor dos apartados: el de movilidad funcional y el salarial (6,8% en 1.987 y 4,5% en 1.988). Los otros dos (jornadas y pensiones) quedan condicionados a que el futuro reglamento de la ley de Fondos de Pensiones no condene a los trabajadores a tributar en su declaración de renta por los complementos de pensiones.

En el referéndum esta actitud puede convertirse en un boomerang para los reformistas, el apartado de jornada, presentado como la gran *conquista* del convenio, queda supeditado a factores ajenos a la negociación colectiva.

Aún así, y dejando al margen la nueva pérdida de poder adquisitivo, la AEB tiene con la movilidad funcional un buen instrumento para resolver algunos de sus problemas. El consiguiente aumento de productividad no augura nada bueno para el mantenimiento del volumen de empleo en el sector. Es evidente que con la movilidad funcional se requerirá menos plantilla para cubrir una misma cantidad de trabajo: los bancos ya no necesitarán contar con una *reserva* destinada a cumplir tareas que no se podían imponer al resto de empleados.

La posible entrada en vigor de la doble jornada abre un nuevo campo de agresiones. Se multiplicarán las presiones para aceptar cambios de horario y una parte importante de los jefes (casi el 40% de las plantillas) se verá obligada a cumplir las dos jornadas, única forma de que nunca falte un responsable en las oficinas y departamentos.

Por otro lado, la doble jornada implica por sí misma un aumento de la productividad global, por la vía de incrementar el horario de funcionamiento de las empresas (pasaría de 40,5 horas a 48,5 horas). Se rompe además la unidad reivindicativa sobre la reducción de jornada, alejándose la consecución de las 35 horas con sábados fiesta para todos y todas. Y todo ello no frenará la dinámica patronal de seguir imponiendo horarios ajenos al convenio siempre que los necesite y no encuentre oposición.

La movilidad funcional y la doble jornada tienen también efectos indirectos sobre la movilidad geográfica. Dos ejemplos: el chantaje de aceptar un traslado a cambio de realizar el horario deseado por el empleado (si quieres mantener la jornada intensiva habrás de irte a ..., porque aquí funcionará la jornada partida); el traslado para cubrir funciones de otra categoría (antes no te enviamos a ... porque allí hacía falta un cajero y tú no aceptabas ese trabajo, pero ahora ya te podemos obligar a hacerlo, prepara las maletas).

Los argumentos del reformismo

En el marco general de su defensa de la filosofía del trueque, las burocracias de CCOO y UGT hacen hincapié en dos temas para explicar su aceptación del preacuerdo:

—Por la correlación de fuerzas, no es posible un convenio sin entrar en alguna o varias de las reivindicaciones patronales (en este caso han sido tres).

—En algunos aspectos, el convenio viene a legalizar lo que ya es realidad en los bancos.

A continuación, añaden que las interpretaciones regresivas del convenio que pueda hacer la patronal se han de evitar a través de la acción sindical en las empresas.

Esta última explicación es la que más destaca por su cinismo. En el sector no hay fuerza para conseguir un convenio sin contenidos patronales. En las empresas tampoco la hay para evitar las imposiciones y la negociación individual. La solución reformista: firmar un convenio peor que el actual, y esperar que en las empresas se haga frente a los efectos negativos derivados de la interpretación patronal.

En realidad, la desfavorable correlación de fuerzas tiene mucho que ver con la traición sufrida por las movilizaciones de 1979 y 1983 y con el mensaje de resignación que emiten las burocracias sindicales.

La firma de ese convenio vendría a agravar esa correlación desfavorable, puesto que facilita nuevas agresiones patronales, atomiza las condiciones salariales y de trabajo y descarta la movilización como el verdadero instrumento para avanzar.

Por otro lado, y siguiendo en la actual dinámica, ¿qué pasará en la próxima negociación colectiva?. La AEB insistirá en la táctica que tan exitosa le está resultando, situando la aceptación de sus objetivos como condición para la firma (movilidad geográfica, profundizar el recorte de las pensiones, ampliar la flexibilidad de jornada,...). Y, claro, en el próximo convenio estaremos peor que ahora, con lo que habrá aumentado las "razones" para la claudicación.

El referéndum: hay que votar, y votar NO

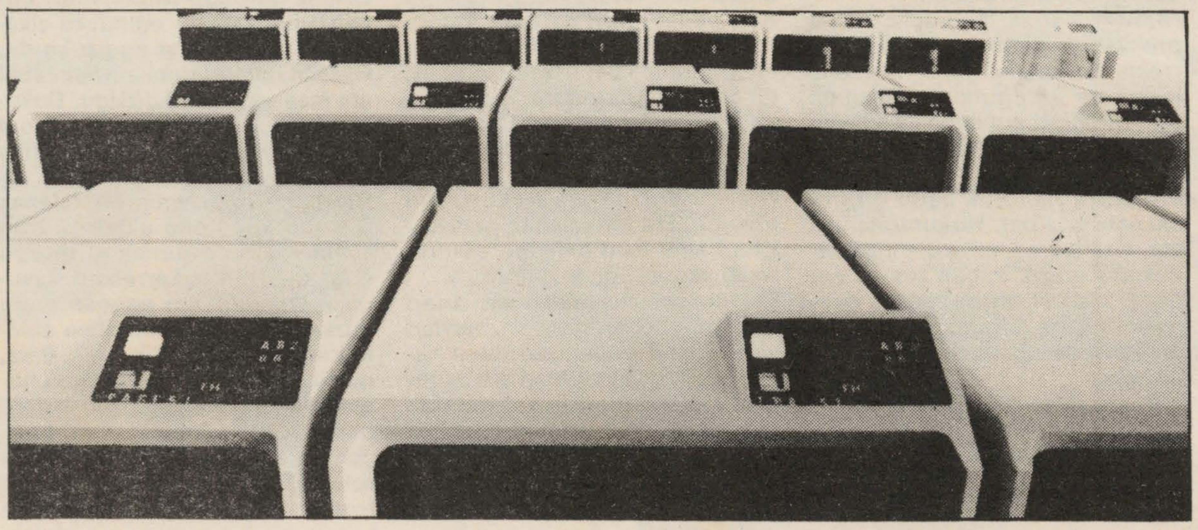
Sólo con el voto NO se puede evitar la firma de este convenio, y forzar el reinicio de las negociaciones sobre nuevas bases y con otros métodos. Pero es difícil la victoria del NO: la propaganda conjunta de CCOO y UGT (y de la AEB) machacará sobre la falta de alternativas, y buscará la mayoría para el SI en el voto de la resignación, ya que el convenio no despierta el entusiasmo de nadie.

Pero son muchas las voces contestatarias, incluso dentro de CCOO: en la asamblea de delegados/as de Barcelona ganó el voto contra el convenio, también en el sindicato de Huelva (que ya ha sido "advertido" sobre la conveniencia de respetar la disciplina). Al parecer, también en UGT hay sectores que se oponen, y otras fuerzas ajenas a los sindicatos mayoritarios en contra.

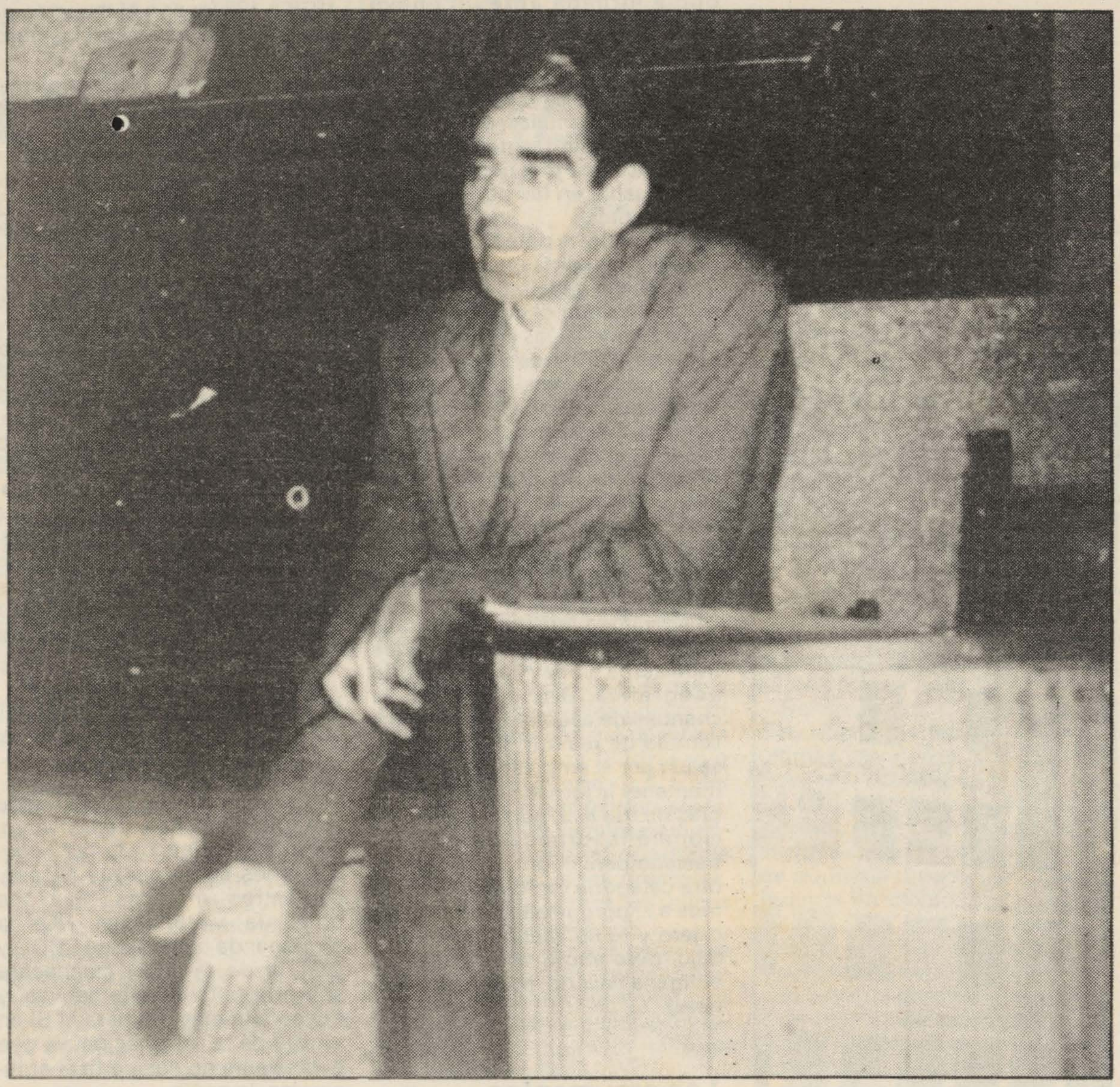
La batalla por el NO es muy importante. No sólo para intentar impedir la firma, sino también porque, aunque eso no se consiga, un voto NO significativo es una buena base para preparar la resistencia a las próximas agresiones patronales, amparadas por el convenio, y dará ánimos a la gente más combativa del sector. Un fuerte voto NO también será necesario para insistir en la necesidad de un cambio de orientación sindical.

Lucharemos, además, porque esa batalla se pueda llevar desde dentro de CCOO y UGT, que se respete la capacidad de decisión y la autonomía de las diferentes estructuras del sindicato, empezando por las secciones sindicales.

Litus



Izan direlako gara, garelako izango dira



MITXELENA UDAGOIAN JOAN DA

"Mitxelenaren katua / katù madarikatua; / odolez firmatu zuen / deabruarekin tratua".

horrela hasten dira **G. Arestik** idatzitako *Bertso Berriak Egungo Sorgin Berri Bati,* bere *Azken Harria* poema liburuan. Eta hau izan zen publikoan **Mitxelenak** bere bizitzan izan zuen kritika zabaldu urrienetako. Hala eta guztiz **Arestiri** hau esateak ez zion ekarri **Mitxelanaren** arbuio eta destaina, ohizko diren harreman hausteak. Denborakarrenean, urte bi edo, **Mitxelenak Aresti** abalatu zuen Gipuzkoako Aurrezki Kutxaren aurrean dirulaguntza bat lortzeko bere *Hiztegi tipia* burutu zezan (**A. Zelaieta**. *Gabriel Aresti.* Donostia, 76).

Izatearen ospea

Halako liskar gutxi aparte, batez ere bere alderdikideekin, **Mitxelena** Aitagoitzat emana izana da. Eta hau, **Mitxelena** zena zelako, argitu beharra dago.
Hizkuntzalariak, salbuespen espresuak ez direnean, beren alorrean lan eginez ospe handiena lortuz ere, ezer gutxi esaten dute, edo behintzat entzuten zaie beste giza arazoez. Baina kasu honetan, Euskal herrian bizi gara, eta hizkuntza zientziak badu gizarte esanahi argi bat. Hizkuntzalaritza eta gizartearen arteko muga aldakorra ezezik iragan erraza ere baita. Hizkuntzan garrantzia duenak gizartean ere izan dezake, nahiz eta ez derrigorrez politika ihardunean.
Izan ere gerta daiteke Euskal herrian norbait hizkuntza lanean murgiltzen bada, norbait horren zioak herri honen egoerarekin zerikusia izatea. Hala, Hizkuntza eta gizarte-politika muga horretan ikusi izan dugu **Mitxelena**. Euskara alorrean lan egitea erabakitzen duenean gartzelan dago, Matematikak eta beste gairen bat ere atseginak bazituen, Euskara aukeratzen du bere ogibidea eginaren ordez bere argitasuna eskaintzeko. Berak nazio-sinbolotzat jotzen duen horretan lan egingo du, beraz.
Eta gartzelerako historia gerran hasten da. Nazionalismoan egiten ditu bere lehen armak —benetazkoak— eta heriotz zigorra jaso, libre aterata hortik berriro ekiten dio bere borrokari eta **Ajuriagerra** zenaren idazkari bezala ekin. Gartzela ezagutuko du berriro, oraingoan ikastea erabakirik. Burutzen ditu bere ikasketak eta gugana heldu den **Mitxelena** horren ondorioa da. Euskal letren munduan Aitagoia deitua izan dena.
Betiere gizarte honen ardatz edo arazo bati lotuz, letra-prestijio hori hedatu izan da bere inguru zabalera. El Correo Español-ek ere editoriale bat eskaini ziolarik, hil eta egun batzutara, guk neurtuko ez duguna. Baina Correo-ak ezezik izan dira bi Telebista programa, artikuluak, eritzi-idatziak,... entzun eta irakurtzeko okasioa. Eta **Mitxelenaz** genekizkien baino datu gehiago eskuratzeko okasioa eman digute.
Eta mass-mediatan izan duen oihartzun honen sutraian, herrian halako langile bati izan duen harrera izan da. Berak Euskal hizkuntzaz arduratzea Euskal herriaz arduratzea zela uste bazuen, ez zaio izan esker txarrekoa herri hau. Egia bada, esan zuen bezala, «*intsentsu kiratsa*» ez zuela bat ere ez gogoko, ezin uka dezakegu bizitzan mito bihurtua genuela, batzutan, agian sarritan ukiezinezko mitoa. Baina, inolaz, hezuraragizko mitoa.

Etxekoen artean

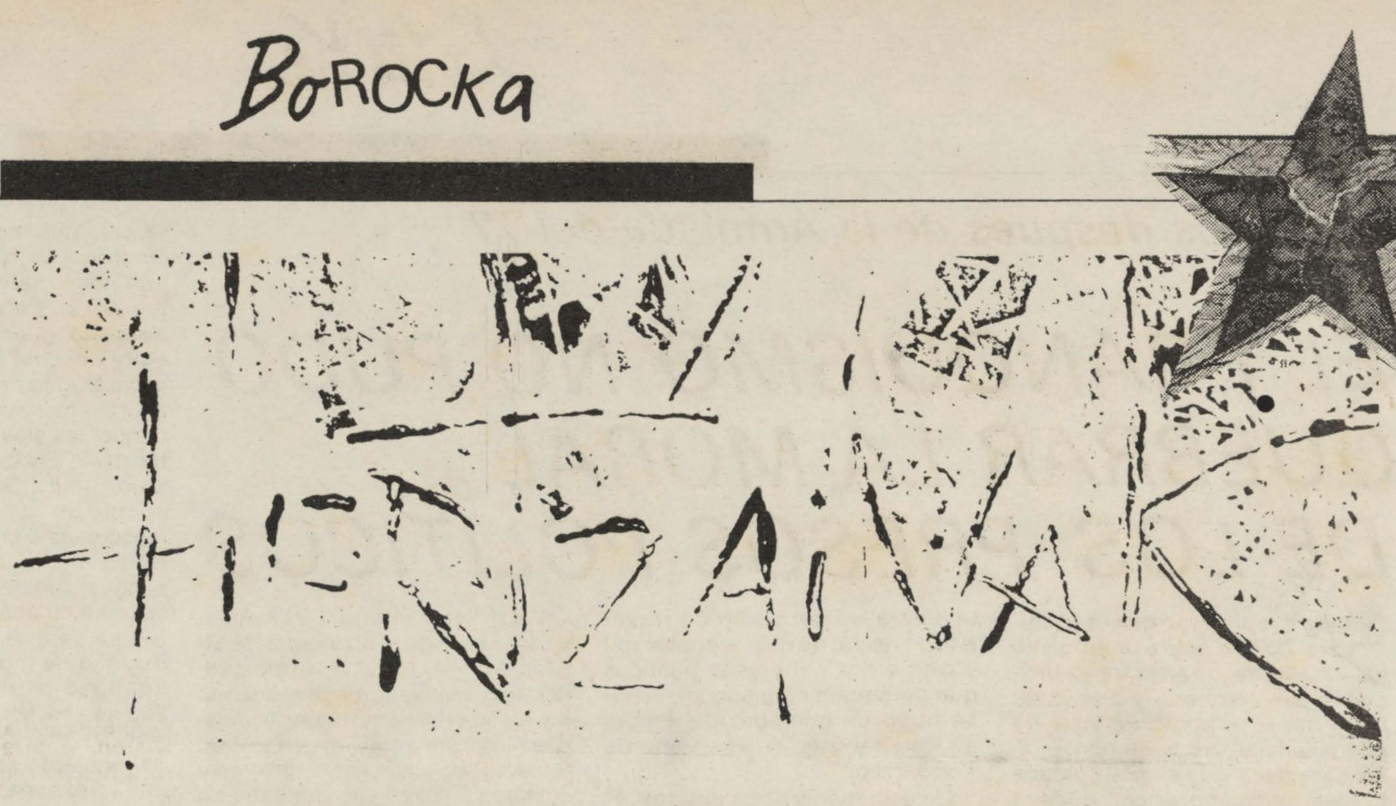
Politikan izan dituen adierazpenak, ateraldiak ia beti etxean izan ditu. Eta *ia* horrek badu guk ezagutzen dugun salbuespen bat. Akaso gehiago ere izango dira. Gurea aspaldiko "Triunfo"ren ale berezi batean agertu zen, oraindik Diktaduraren garaiak ziren, eta aldizkari honek ale berezi bat atera zuen orain ez dakigu zein gairi buruz, bai badakigu **Mitxelenak** idatzi zuen artikulu hura Euskal herria zuela gaitzat, eta orduan ohizkoa zen ilunantzean, ingurubideez, iradokizunez egina zegoela artikulu hura.
Urteak geroago **Mitxelenari Eugenio Ibarzabalek** egindako elkarrizketa liburu bat agertuko da. Hor **Mitxelenak** bere eritziak zabal eta lasai azalduko dizkigu. Dokumentu humano estimagarri bat irakurtzeko parada dugu liburu horretan.
Horregatik gau egun **Mitxelenak** Diktaduratik hona aldaketa izan zuela esaten dutenak ez ditugu ongi ulertzen —**Larresoro** kasurako. Oraindik ere gogoan dugu Euzkadi aldizkariaren lehen aleetan idatzi zituen artikuluak. Bata, guztiz arrabiaturik **Monzonen** hogetamar urte lehenagoko ibilera politikoak, D. Juan, gaurko erregearen aita, zela eta, Yankiak zirela eta. Edota aldizkari berean nola irakurle JELtzaileei gomendatzen zien **Antonio Elorza**, historialari komunistaren *Ideologías del Nacionalismo Vasco.* Noski inbestigaziorako irekia bazen, ikerketarako prest, jarreretan itxiagoa agertzen zaigu, gogorragoa, koerentzia esijitzen, portaera, bere ustez okerrak, bortizki salatzen.
Eta bere ideiekin ere zabalak izan dira, edo hobe esanda, bere teoriekin. **Begiarmen** kolektiboak ia hamabost urtetara doa bere *Sei idazle plazara* liburua argitaratu zuela eta bertan lehen lehenik eta ohore guztiekin **Mitxelena** dakargu. **Begiarmen** talde honek **Mitxelena** belaunaldi zahar eta berriaren lotura bezala aurkezten digu **Mitxelena**; hizkuntza eta herriaren, kultura bitarten dela, lotura bermatzen zutenetakoa. *Denak baten kontra*ko garai haietan, gainera, jendeari nahikoa zitzaigun gauza gutxirekin, akaso *espainolista* izateak zekarzkeen halako jipoitugai izateko arriskua —kasu **Aresti**— ez *burgesa* izateak. Baina garaiak joan eta antifrankismoaren estalkia aurpegietatik kendurik igarri-gai genituen *detaielak* ikusgai agertu zaizkigu eta **Amurizak** paperetan bertsoz esan du *politikan bat ez zena ere* ohoratzen duela. Argi dago omentze horren atzean herrigintza zentzu zabal batean ulerturik eginik dagoela. Arrazoizkoa, komenentzizkoa izanik ere.
Baina omentze hauek ez dute ezkutatzen berak Urriak 15ean Eguna sasiegunkariak eginiko adierazpenetako bat ere, biolentzia dela, EAJ EAren arteko liskarrak direla, PSOE dela... betiko alderdikidea dugu hor, gogor eta tinko, amore eman gabe. Beti bezala. Horregatixe ez dugu ondo ulertzen nola **Txillardegik** dioskun, ETBn egindako mahai inguru batetan, **Mitxelena** aldatu egin zela azken denboretan.

Mundu zabalean

Gure herritik kanpo **Mitxelenak** izan duen arrakastan izango zukeen zerikusia euskaldun moderatua izateak, nahiz eta amorratua ez radikala, adibidez Alfonso X.aren domina jasotzerakoan. Baina kasua apartak alde batera, **Mitxelenak** bere fama bere hizkuntzalari —eta ez filologo— lanari zor dio.
Eta hor dugu, bere alaba **Itziar Mitxelenari**, sinetsi behar badiogu, berarentzat bere lanik bikainena *Lenguas y protolenguas,* Ediciones de la Universidad de Salamanca-k argitaratua 1.986.ean, liburu astunegia jakitun ez garenontzat. Baina hori aparte badu ere, **A. Tovaren** ustez, Euskararen hizkuntz azterketak munduan beste hizkuntzei buruz egin diren garaienekin parekatzeko aukera ekarri duena, hots, *Fonética Histórica Vasca.* Lehenengo edizioa 60.eko hamarkadaren hasearan egina zuena, bere doktoradutza tesiaren moldapena. Ez da honekin bere ikerketa lanen zerrenda bukatzen, urteetan artikulu zenbatu ezinetan barreiatuak. Gogoratzen da oraindik 1.957.eko Euskara aldizkarian galdegaia zela eta eginiko adierazpenak, handik hogetabost urte inguru geroago gai horri ikuspuntu berri batetik eutsi diolarik. Azkueren Hiztegiaren iturburuez egin zuen ere lan sakona eta hau loturik agertzen zaigu orain laster gutxi, bere gidaritza lana esker, agertuko den *Euskal Orotariko Hiztegia*ren lehen liburukiari, besteak prestagintzan utzi dituelarik. Zerrenda hau ezin daiteke amaitu orrialde hauetan.
Beti, eta hori diote dela bere herentzia nagusia, zorroztasun eta zuhurtziaz burutzen bere lanak, euskara ezagutzeko beharrezko tresneri zientifikoa menderatuz euskara bera bezain ongi eta oso. Batik bat datuak biltzea eta eratzeari ematen zion garrantzia eta ez logika edo hola-halako tresnaren baten bitartez datu ez oso batzu proiektatzeari; ez zuen asmatuko hitzik hiztegirako, idazterako akaso, gero besteek jar zezatela hiztegietan. Hizkuntza zena zela argi zuen, eta izan ere hiztunena, erabiltzaileena, izan ere ez zen ezta propietate publiko bat berarentzat.
Ikerketa serio eta sakon hauen alboan —Euskal herrian bizi ginen eta gara— dibulgazio lan ederra egin zuen, paregabea gure ustetan; zibilizazio lana ere dei genezakeena. Hainbat libururen hitzaurreak, astirro eta adi adi irakurtzea merezi dutenak. Bere EGAN aldizkariko zuzendari garaia, euskal literatura barruan izan duen eragina oraindik neurtugabea dagolarik. Bere erdarazko *Apellidos Vascos* edota *La lengua Vasca* izeneko liburuak... Ez ditugu hemen, besteak bezala, denak aipatuko.
Baina ezin dugu amaitu bere euskara jakite horrek gure prosan izan duen, edo izan dezakeen ondorioei. Bizitzan geneukala esaten zen ja idaztankera maisu zela. Eta horren frogak ez dira gutxi, baina batez ere bere *Idazlan Hautatuetan* ditugu, han ari zaigu zineaz, zein literaturaz, zein hizkuntzalaritzaz, zein euskalgintzaz, gutxi urritan irakur daitekeen euskaraz, esaldi luze astunak beharko luketeneak airoso eta argiak gertatzen zaizkigunak paperetan jartze.
Honetan, arlo honetan, **Mitxelena** hil da ere, ahaztuko dugu nonbait, baina berak egindakoa gure gurea egin beharko dugu aurrerantza egitekotan.

C. Santana





Zer esanik eman zuen Hertzainak-en lehen diskak. Euskadiko musikagintzan bum honek hainbateko iguripena sortu zuen.

Denboratxoa pasa zuen taldeak bigarren diska grabatu aurretik, bitartean Euskadi osoari buelta mordoa emandakoak dira. Sarritan herrietako gazteek zuzenean deiturik eta beste batzutan erakundeen eskutik, beste batzuen artean Gestorekin ibiliak dira.

Herriz herri, hiriz hiri, ***ESTATUARI GERRA, GERRA BETI, PAKEAN UTZI ARTE*** *... ejerzitoaren aurkakoak, elizaren aurkakoak ... eta askatasun osoaren aldeko hainbat garrasi, abesti ugari kantatu digute.*

Bigarrenean, ***HAU DENA ALDATU NAHI NUKE*** *adierazten zuten, izenburutzat harturik. Dena den, lehen diskako abestiak askorentzat himno bihurtu baziren ere, eta horrela diñoskue heurek, bigarrenekoek ez zuten hainbesteko osperik izan. Zergatiak? Ba agian bitartean hainbat taldek indarra hartua zuten (Kortatu, La Polla ...) eta taldea bera ere ez omen zebilen hain gogor, umoretsu eta bizi-indarrez.*

Hirugarren diska aspalditik iragarria zegoen baina arazo teknikoak alde batetik eta Gari-ren istripua bestetik ezinezkoa egin zaie udarako kaleratzea. Arazoak gainditurik, prest eta animotsu dirudite, udaberria baino aurretik kalera dadin plastiko berria.

Ingurugirokoa, bizi dutena, kitarra, bateria eta saxoa prestu batzuekin moldatuz ari omen dira. Taldea gero eta teknifikatuago dagoelarik. Iadanik sortzen duten guztia, geroko grabazioak errezteko asmoz, dena ordenadorean pilatzen omen dute.

Oraingo honetan ***Iosu, Txanpi*** *eta, azken momentuan,* ***Gari*** *abeslariarekin egindako elkarrizketa dakarkizuegu. Aurretatu nahi dugu ez digutela ezertxo ere kontatu 3. plastikoko letra edota musikaz. Dena den oraindik entsaiu lekuan dago dena birmoldatzen.*

hau dena aldatu nahi nuke

Lehen diska bum bat izan zen. Poliziaren aurka, Estatuaren aurka, euskal mentalitate zaharra desmitifikatu nahian. Zer-nolako balantzea egiten duzue? Eta zer desberdintasun du bigarrenaz?

Txanpi.- Las primeras canciones, uff, estoy un poco aburrido de ellas, de oirlas y de tocarlas. Esos son los éxitos y cuando hay que tocarlas, pues bien, se tocan.

El segundo disco a mí me gusta más. Me parecen mejores canciones, solo que es una grabación mala, pero son más entretenidas, los contenidos son mucho mejores.

El primero siempre es el primero.

Iosu.- Lehen diskaren garaian mamitzen ari ginen, nahiz eta esperientzia izan jo, oraindik egiten ari ginen. Dena den oso disko freskoa egin genuen, oso esperientzi ona grabatzerakoan ere Marino Goiririrekin ... ea.

Bigarrena, lehenengoak eskatzen zigulako atera genuen, zeren lehena egin genuenean ez genuen pentsatzen hura ateratzeaz baino, hodeiertza hor bukatzen zitzaigun.

Bigarren diskoan badago horrelako erreakzioa. Letra, textoa, gure ustez nahiko txarto interpretatuak izan ziren; jendeak eraman zituen historiak behar ez ziren lekura. Interpretazio hori ez zen izan gure gustokoa. Guk kanta batzu oso serio egiten genituen eta gero kaleetan mozkorren ahoetan entzundakoan ez zitzaigun gustoko, momentu batzutan mozkeatu ginen. Dena dela orain konturatzen gara txorradak zirela.

Hasi zinetenean ez zegoen euskal-rokaren giroa mamiturik. Denbora onak, zailak, oraingarriak ... nola gogoratzen duzue?

Txapi.- Bueno, pues parecido a los tiempos actuales. Nosotros nos sentíamos potentes, animados, salíamos con garra. Ahora hemos tenido problemas, pero volvemos a estar animados y con mucha garra, ganas no nos falta.

Hemos llegado a muchos sitios, hemos hecho cosas que al principio eran imposibles de imaginar. Si el grupo funciona bien sales contento del concierto porque ha sonado bien. Eso es lo que más valoro, más que lo externo. Es importante que la gente quede guay, pero nosotros como grupo tambien nos tenemos que sentir guay.

Iosu.- Egunero gauzak aldatzen dira eta garai hartan ere aldatzen zihoazten, guretzat ere barrurantz begira aldatzen ziren emozioak. Orain estabilizaturik gaude. Arazo mediku, istripuak izan bait ditugu taldean, piskat gelditurik gaude, baina hasierako emozio hura berreskuratu dugu, indarra bildu dugu berriro.

Beste alde guk sortu genuen espektatiba arretaz itxaroten zuten hainbatek, ba zegoen horrelako giro berezi bat rok-aren alde edo rok-aren kontra edo biak nahastuta, gauza berria zelako. Denboraz hori estabilizatu egin da, bai entzulego aldetik, baita gure aldetik ere. Gu ez gara inolako sorpresa inon eta uste dut ona dela, ezta? Horrek esan nahi du rok-ak ba duela lekua euskal kulturan iadanik.

Nola egin den leku hori? Ba, badakizue, borrokaren bidez. Ahalengintzen ginen, nahiz eta leku txikietara joan beharra izan, leku guztietara ailegatzen. Punto eta segido.

Beraz gogo onak badu zerikusirik integrazio honetan.

Hori alde batetik eta bestetik Tito-ren (saxofonista) istripuak pesimismo ilunean sartu gintuen bigarren diska egiteko orduan. Lehen diska egiterakoan energia totala ginen, bigarrena egiterakoan sikologikoki nahiko jata geunden, aipatu dudan istripuagatik. Ez genuen erraz irensten, gure lanaren aurrean jendearen erantzuna, gutxienez ez genuen aise onartzen erlazio, hartu-eman hori. Horregatikan eta baita problema teknikoengatikan, tristeagoa suertatu zen 2. diska, intimistagoa, garratzagoa... Dena den hori zen egin nahi genuena garai hartan.

Orain ez dugu horrelako arazorik, ongi egin nahi dugu 3. diska, ongi, gure gustokoa, eta bost axola zaigu kritika tontoa, edo kritika erreza.

Leheh diska zerbait desmitifikatu begenuen ere, ez ditugu gure bilerak, nor jarri behar dugun txarto hurrengo diskan erabakitzeko erabiltzen. Guk bizi ditugun moduan kontatzen ditugu historiak, sentitzen dugun moduan, geure bizitzatik ateratakoak.

Lehen diskan egiten dugu eskal mundu tradizionalaren nolabaiteko iraultza, baina behin hori eginda gero txarra da errepikatzea, ez genuen nahi errepikapen bat 2.ean.

Historia berriak gertatzen zaizkigu eta horrekin enroilatu behar gara ez historia zaharrekin. Egin duguñaz ez gara damutzen inola ere, guretzako histori politak izan dira geure bizitza bera baita, kantuz kontatuak.

Gu jendearen dibertsiorako gara, sektore bati ondo pasa erazteko, eta ez zer egin behar duen esateko. Hori da ahal den neurrian gure egin beharra. Ez gara inon bandera bihurtu nahi, horretarako ZUTIK! eta beste hainbat aldizkari, egunkari edota erakunde daude.

Zergatik euskeraz?

Iosu.- Guk ez genekien zer egiten bukatuko genuen, taldea antolatzeko orduan, ezta orain gauden egoerara helduko ginenik ere.

Hasieran, une hartan, erabaki genuen euskeraz egitea, batez ere ez zegoelako rok talderik euskeraz kantatzen zuenik, bueno zehatzago izateko bazegoen Zarama eta ... , baina guk ez genituen ezagutzen.

Euskeraz hasi ginen talde desberdina egiteagatik, bestela egin balitz ezingo genukeen aseguratu zerbait berririk, kalitaterik edo gauza onik izango zuenik.

Seguraski, komertzialki erderaz aukera gehiago izango genukeen, baina hori guri bost axola. Gu gustora sentitzen gara euskeraz.

Orain arte egin dugunari eso ondo deritzogu, baita Euskera aukeratzeari ere. Talde bakoitzak bere nortasuna behar du eta guretzat hizkuntzarena elementu bat da. Euskeraz egitea beti izan da motibazio bat musika egiteko orduan zailagoa izan arren.

Txapi.- Ez más emocionante que sea en Euskera porque es menos comercial, cuesta más, es más arriesgado, pero nosotros vivimos en Euskadi y por eso cantamos en Euskera.

Bigarren diskako abesti batean zera diñozue: «*Hemen iraultza ezin da soilik errebelioa geratzen da*». Zer adierazi nahi duzue horraz?

Iosu.- Nolabait egoera erreflejatzen dugu, etsipen egoera?, ez dakit, esperantza gabeko egoera, guretzat horrelakoa zen 2. diskako garaia.

Iraultza egin behar zen garaian, ahustura garaian, egin behar zutenak, langileriak alegia, ez zuten egin, eta gutxienez epe laburrean ez dutela egingo ematen du.

Gu ez gara langile klasikoak, agian subproletariado horretakoak, beraz eta nahiz eta proletalgoarengan gizarte honen salbazioa sumatu, ba pentsatzen dut beraiek egin behar hori ikusten ez duten bitartean Iraultza ez dutela egingo.

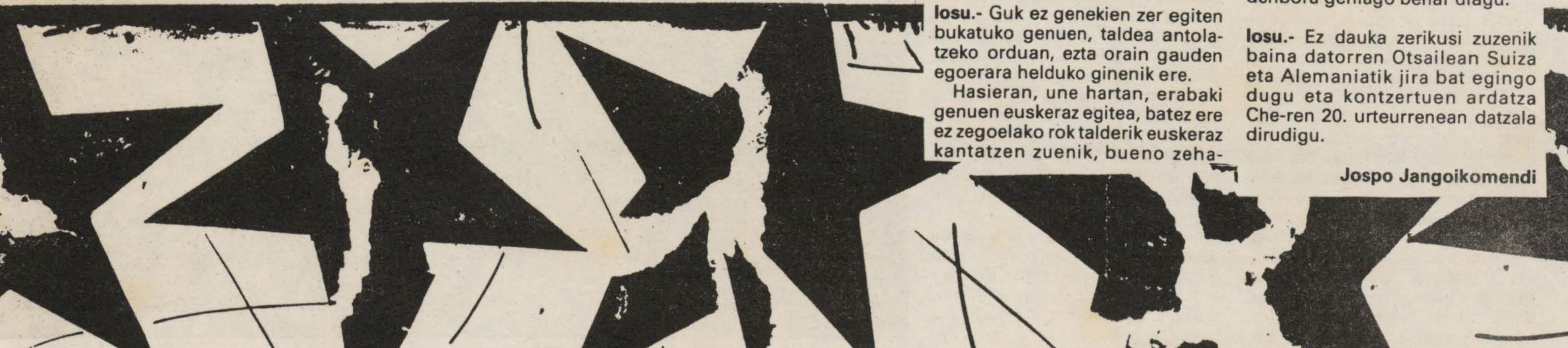
Iraultza garaian ez gaude beraz edozein marxistek ikus dezakeen bezala.

Duela 20 urte Che Gevara hil zuten. Seguraski zuentzako ezaguna da baina ez diozue abestirik egin. Pentsatu duzue?

Gari.- Ba ez dugu egin abestirik baina dedika diezaiokegu hurrengo kontzertuan. Etor hadi eta entzungo duk. Abesti bat egiteko denbora gehiago behar diagu.

Iosu.- Ez dauka zerikusi zuzenik baina datorren Otsailean Suiza eta Alemaniatik jira bat egingo dugu eta kontzertuen ardatza Che-ren 20. urteurrenean datzala dirudigu.

Jospo Jangoikomendi



Diez años después de la Amnistía del 77

EL FRANQUISMO NO PUDO QUEBRAR LA MORAL DE LOS PRESOS POLITICOS

Cuando me pidieron que escribiese para **ZUTIK!** sobre la amnistía del 77 y sobre los años transcurridos desde entonces, y que lo hiciese desde el punto de vista de mis vivencias, no dudé demasiado para decir que sí. Me gustaba la idea de colaborar con nuestra revista, aunque fuera de manera tan modesta, y también, por qué no decirlo, la posibilidad de escribir sobre unas experiencias colectivas de las que también yo participé. Sin embargo la tarea resulta más comprometida de lo esperado. Justamente eso: comprometida, porque esta retrospección no debe ser hecha desde la asepsia del análisis político, sino desde el plano personal; porque supone reencontrarme con situaciones difíciles, enfrentadas con la ayuda de unas ilusiones y esperanzas que, posteriormente, fueron frustrándose una a una; porque, de alguna manera, es volver a convivir con Kanborio y otros viejos camaradas, algunos de los cuales se han ido perdiendo por los vericuetos del Orden y el Consenso; y porque, en definitiva, es enfrentarme con un antiguo militante que la dictadura no pudo doblegar y al que he venido dando esquinazo en los últimos tiempos.

Sí, es cierto. La brutalidad del franquismo no pudo quebrar la moral de los presos políticos; no lo consiguió con los de la posguerra, ni tampoco con los que empezábamos a llenar las cárceles en la década de los 60. Tanto quienes contaban el paso del tiempo con el consabido "*un día menos*", como quienes lo acotábamos con el no menos inconsciente "*un día más*", todos estábamos empeñados en resistir y aprovechar el encierro para estudiar y prepararnos. ¡Había tanto que aprender para que, a la salida, el trabajo fuese más fructífero! Es cierto que para algunos de nosotros esa salida era algo menos que un sueño, pero había otros que, tras unos meses o algún que otro año, volverían a pisar la calle, y era importante que lo hiciesen con el máximo bagaje revolucionario.

Estábamos empeñados en resistir y aprovechar el encierro para estudiar y prepararnos

Durante aquellos años, otra de nuestras obsesiones era conseguir información. El Gobierno, que sabía la importancia que revestía para nosotros, aplicaba una censura estricta, pretendiendo evitar nuestra formación y el conocimiento de la evolución de los acontecimientos. Pero no lo consiguió gracias al tiempo dedicado y al ingenio desplegado por compañeras y familiares para pasarnos materiales y noticias. Además, a partir del primer estado de excepción del 68, las redadas y encarcelamientos de sindicalistas, estudiantes y militantes de diversa filiación política se contaban por decenas todos los meses. Ellos fueron una fuente de información política y social de primera mano. Valga como anécdota ilustrativa del grado de represión el hecho de que, entre los mil y pico o dos mil presos políticos que personalmente conocí, incluso hubo un miembro del PSOE, en Carabanchel, en el verano de 1.969, creo.

De esta manera nos enteramos de las primeras condenas a muerte y también de la explosión de solidaridad popular, dentro y fuera de Euskal Herria, que consiguió evitarlas. A partir de aquellos acontecimientos, incluso los del "*un día más*" empezamos a pensar en la posibilidad de salir antes de cumplir los veinte años de rigor.

Por encima de todo guardo de aquellos días la sensación de euforia y confianza que sentía en la capacidad del movimiento y de los revolucionarios

Por múltiples conductos íbamos recibiendo noticias de la recomposición del movimiento obrero, de la radicalización estudiantil, del aumento de la solidaridad, de la paulatina politización de las luchas reivindicativas y del creciente arraigo de la consigna de Amnistía. Todo ello nos infundía ánimos renovados y acrecentaba nuestra esperanza en la posibilidad de una crisis pre-revolucionaria, capaz de acabar con la Dictadura, tras lo cual el movimiento obrero y popular avanzaría hacia la revolución socialista y la liberación de las naciones oprimidas. El proceso chileno, crónica de una derrota anunciada, analizado y debatido una y cien veces entre nosotros, nos reafirmaba en nuestras señas de identidad troskistas. ¡Aquí no podía suceder lo mismo! La memoria histórica, la acumulación de experiencias de lucha y organización por parte de la vanguardia revolucionaria y un auge arrollador del movimiento popular impedirían, no ya una derrota, sino incluso el triunfo de los cambalacheos de los reformistas. En ese clima de exaltación esperanza llegaron los asesinatos de Txiki, Otaegi y los compañeros del FRAP. No hubo desmoralización. Eran los últimos coletazos de una bestia moribunda y sirvieron para acelerar el proceso de concienciación y de lucha popular.

Cuando la bestia murió realmente, el Régimen semejaba una camisa vieja que se deshacía entre las manos de sus adictos. La explosión de las grandes huelgas y manifestaciones de los meses posteriores parecían confirmar nuestras esperanzas de que con un último empujón caerían por tierra los restos del franquismo, y nos preparábamos para participar activamente en él. Quienes vísteis aquellos meses desde el meollo de las luchas tendréis un recuerdo más nítido y rico de los acontecimientos, pero en cuanto a ilusiones y esperanzas de cara al futuro inmediato, no eran menores a las vuestras, sin duda, las que alentaban al otro lado del muro de las prisiones.

Y así llegó el año 1.977, arropado por un grito atronador de LIBERTAD y AMNISTIA. Atrás quedaban los sinsabores personales: las relaciones amorosas truncadas, los familiares muertos, los años de separación, las torturas y castigos ... Todo ello quedaba en un segundo plano, oculto, íntimo, sublimado ante una perspectiva de libertad y de reintegración a la lucha. "¿Estaremos muy desfasados?" Esa duda nos preocupaba. A posteriori, me atrevo a decir que no, que los esfuerzos realizados desde la calle para mantenernos informados y el estudio y debate interno rindieron unos frutos más que regulares. En otro orden, sí, en otros planos personales se notaba (y notábamos) las consecuencias de los años de encierro, pero no tanto en el político. De hecho, los recibimientos multitudinarios, emocionantes e inolvidables, de los que fuimos objeto, nos permitieron comprobar que conectábamos sin esfuerzo con el talante de la gente, con sus reivindicaciones, preocupaciones, anhelos y actividades.

Las primeras semanas fueron de febril actividad para conseguir la vuelta de los "extrañados". Los días pasaban veloces entre charlas y manifestaciones, pero también con entrañables momentos de redescubrimiento de paisajes sin fronteras, de sonidos casi olvidados, de contactos soñados ... Estrenábamos una nueva vida política y también personal; creo que lo hicimos a conciencia. Fueron tantos, y tan variados, los estímulos recibidos en aquella época, que mis recuerdos se asemejan más a un cúmulo de destellos luminosos que a una secuencia temporal. Pero, por encima de todo ello, guardo la sensación de euforia y confianza que sentía en la capacidad del movimiento y de los revolucionarios para, desbordando las posiciones claudicantes del PCE y del PSOE, dar el empujón final ... Sin embargo, los resultados de las primeras Elecciones Generales (un recuerdo para el FUT) apuntaban ya el proceso posterior. Algo similar sucedía en el terreno sindical. En la otra cara de la moneda, la capacidad de movilización y de solidaridad permanecían intactas. Eso nos hacía confiar en un futuro giro de masas hacia posiciones de izquierda radical, una vez hecha la experiencia de conquistar las reivindicaciones pendientes bajo la dirección y la política reformistas.

Es obvio que no ha sucedido así, sino todo lo contrario. La clase obrera, bajo los ataques combinados de la burguesía y del Gobierno PSOE y con el apoyo de las burocracias sindicales, ha retrocedido varias décadas. La radicalidad en la defensa de las reivindicaciones nacionales se ha ido diluyendo entre los juegos de prestidigitación de las burguesías nacionalistas, a excepción de Euskadi, desde luego. El mundo estudiantil no ve más allá de unos exámenes que no conducirán a conseguir ningún trabajo. Y por último, gran parte de la izquierda revolucionaria de aquellos años ha olvidado la utopía o, al menos, la ha confinado en algún rincón, donde no les plantee demasiados quebraderos de cabeza. ¡Y todo esto en solo diez años! De la euforia y las ilusiones, hemos pasado a un desierto, aparentemente interminable.

En una ocasión, hablando con A. Buendía cuando ya había dejado de serlo, recuerdo haberle comentado que el reformismo está atrapado en una lógica de hierro. A la larga, los partidos obreros reformistas no tienen ningún Arbol Malato ante el cual decir: "¡Basta! de aquí no pasamos en las concesiones a la burguesía y los poderes fácticos". Un ligero repaso a la historia del movimiento comunista occidental basta para comprobar el paulatino descafeinamiento de sus programas e incluso el abandono de importantes señas históricas de identidad, como sucedió a partir del eurocomunismo. Pero sin duda, es en la socialdemocracia donde más nítidamente puede comprobarse. Los partidos socialistas en el Gobierno han demostrado ser unos perfectos y contundentes gestores de los intereses de "toda la sociedad", o sea, de la burguesía.

Estrenábamos una nueva vida política y también personal; creo que lo hicimos a conciencia

Ahora bien, comprobarlo en los libros es una cosa, y vivirlo otra. En mí, al menos, pone a prueba mi capacidad de asombro. ¿Hasta dónde serán capaces de llegar en su claudicación? ¿Hasta dónde en la represión, la manipulación y el engaño? ¿Cuántos trabajadores más condenarán al paro y la miseria? ¿Cuántas conquistas obreras más serán capaces de desbaratar de un plumazo y a base de pelotazos? No, ellos no se han fijado un tope, hay que imponérselo, está claro. Pero, ¿cómo? La respuesta teórica no es difícil, está en la mente de todos. El problema es cómo conseguir una inflexión del proceso actual de retroceso, de desmoralización. Pues bien, lo primero que me salta a la mente es la importancia que revestiría la convergencia de las dos únicas organizaciones de izquierda comunista que subsisten, entre otras cosas, porque insuflaría nuevos ánimos a muchos que, como yo, se han apartado de la actividad partidista.

Sabin Arana



Saliendo de Carabanchel (foto archivo ZUTIK!)